

**Protokół nr 20/25 ze wspólnego posiedzenia Komisji:**

**1) Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**

**2) Spraw Komunalnych i Społecznych**

**w dniu 23.09.2025 r., godz. 10.00- 17.00**

**miejsce obrad: Urząd Miejski w Międzyzdrojach**

**Sala Obrad Rady Miejskiej, pok. 101-102**

**1. Otwarcie połączonego posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie Komisji poprowadziła Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Dorota Klucha, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie. Stan KRGiB- 6 radnych, nieobecny Robert Osiński. Stan KSKiS- 4 radnych, nieobecni: Katarzyna Natkańska, Błażej Karasiewicz, Bartłomiej Cieślakiewicz. Lista radnych i zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu.

**2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.**

Na wniosek Pana Burmistrza do porządku posiedzenia w punkcie 23 wprowadzono projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 324/18 o pow. 0,0110ha przy ul. Niepodległości). Za wprowadzeniem nowego punktu i przyjęciem zmienionego porządku Komisje głosowały: KRGiB- 6 radnych za, KSKiS – 4 radnych za. Zmieniony porządek stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Radny Tristan Belter zaproponował wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds. planowania przestrzennego.

Zdaniem radnego Stanisława Chabinki powinniśmy wstrzymać się z tym projektem, ponieważ 29 września mamy szkolenie z tego zakresu, dlatego radny proponuje, aby podjąć tę uchwałę po szkoleniu.

**Uwagi i poprawki radnych do protokołu z dnia 26.08.2025 r.**

Do protokołu nie wniesiono uwag.

**3. Zapoznanie się z koncepcją zagospodarowania obiektu molo.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli przedstawiciele Spółki z o.o. Adler Schiffe Pan Michał Niedźwiecki i Pan Gawel Biedunkiewicz.

Pan Niedźwiecki tytułem wstępu przypomniał, że było sporo uwag dotyczących funkcjonowania molo i jego estetyki. Należy przy tym pamiętać, że spółka musi utrzymać obiekt i mieć na to środki. Dlatego powstały na płycie obiekty gastronomiczne. W trakcie rozmów z Burmistrzem doszliśmy do porozumienia o wprowadzeniu odpłatności za wejście na molo ale do usankcjonowania potrzebna jest jeszcze zgoda Rady. Została przedstawiona wizualizacja, która zakłada funkcjonowanie jednego obiektu gastronomicznego i jednego pawilonu w estetyce „pirackiej”, który będzie prowadzony przez obecnego najemcę. Pozostałe pawilony zostaną przekształcone w otwartą strefę czysto turystyczną z miejscem do wypoczynku i strefą do spacerowania. Nasze działania mają na celu przyciągnięcie jak największej liczby ludzi. W tym celu proponujemy m.in. kawiarnię, strefę piracką, miejsca zabaw dla dzieci.

Zdaniem radnej Doroty Kluchy pawilon gastronomiczny jest bardzo duży. Radna przypomniała, że mieliśmy zrezygnować z tych pawilonów kosztem wprowadzenia odpłatnego wstępu na molo.

Ad vocem Pan Niedźwiecki wyjaśnił, że faktycznie pawilon będzie większy niż to co jest obecnie, ale musi być zabezpieczony odpowiedni metraż do zapewnienia wymaganej infrastruktury lokalu gastronomicznego. Na pytanie radnego Woszczyka, czy obiekt będzie całoroczny wyjaśniono, że tak. Lokal cieszy się sporym zainteresowaniem, jest dobrze odbierany i sam w sobie jest atrakcją.

Jaki metraż będzie miał proponowany obiekt - zapytała radna Czyż, której przedstawiony pomysł się nie podoba. Miał być jeden punkt, a z przedstawionej prezentacji powierzchniowo jest to wszystko zbliżone do obecnego stanu.

Redukujemy o połowę obecnie zajętą powierzchnię. Mamy też pewne przepisy, które wskazują minimalną powierzchnię gastronomiczną i tego nie obejdziemy. Musimy zapewnić odpowiednie metraże, aby lokal mógł funkcjonować. Szerokość pawilonu będzie miała tyle samo co obecnie, czyli 3,8 m. Molo ma 7,8 m szerokości, więc przejście z jednej strony będzie miało 2,2 m. Stoliki umieszczone na wizualizacji poza lokalem nie są konieczne. Do umowy wprowadzimy odpowiednie zmiany, a sam projekt budowlany z metrażami będzie dołączony do umowy. Wpiszemy również wysokie kary umowne. Na pytanie, jaki metraż będzie miał punkt pirata wyjaśniono, że 15 m<sup>2</sup>. Na dzień dzisiejszy mamy 7 pawilonów po 15 m<sup>2</sup> każdy. Po zmianie redukuje powierzchnię użytkową o 50%. Pawilony będą otwarte, zostanie tylko 1 obiekt pirata i 1 lokal gastronomiczny. Wielkość pawilonu jest podyktowana logiką funkcjonalną. Obiekt będzie miał 120 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, która pomieści ok. 35 osób. Jeśli najemca nie będzie miał dochodu to nie będzie prowadził lokalu, a my mola z samej sprzedaży biletów nie utrzymamy. Obiekt gastronomiczny ma uzupełniać funkcję, bo taka jest potrzeba.

Według radnej Trott jeśli wstęp będzie płatny, to nie powinna znajdować się tam żadna gastronomia. Ale skoro są plany, że obiekt ma tam powstać, to czy będzie to kawiarnia, czy restauracja, i czy można zmniejszyć powierzchnię lokalu? Radna zrezygnowała z tych otwartych punktów i stworzyła otwartą przestrzeń. Obawia się, że stworzy się tam plac zabaw dla dzieci.

Pan Biedunkiewicz powiedział, że w lokalu będzie kawiarnia. Musimy zrobić również małe pomieszczenie dla konserwatora, który będzie dbał o czystość na molo.- dodał Pan Niedźwiecki. Pomieszczenie będzie miało ok 8 m<sup>2</sup>. Co do sugestii radnej o zmniejszenie metrażu to były rozważania na ten temat. Na pewno nie będzie wystawianych stolików, tak jak ma to miejsce dotychczas. Po przeprowadzonych analizach wiemy, że są oczekiwania ludzi odnośnie funkcjonowania kawiarni na molo. Po pozostałych lokalach zostanie tylko sama konstrukcja i zadaszenie z miejscami do siedzenia, a po środku będzie możliwość przejścia. Projekt zakładał urozmaicenie spaceru po molo. Sam pomost nie jest aż tak atrakcyjny. Na pytanie radnego Osińskiego dot. ceny biletów Pan Niedźwiecki wyjaśnił, że planujemy wprowadzić podobne stawki obowiązujące na innych tego typu obiektach. Bilet normalny 10 zł i ulgowy 5 zł. Zastanawiamy się nad biletami grupowymi. Bilety będzie można zakupić w biletomacie, aplikacji i kasie. Na kolejne pytanie zadane przez Pana Rychłowskiego, czy bilety będą całoroczne wyjaśniono, że być może w okresie jesienno-zimowym będzie przerwa, ale ostatecznej deklaracji jeszcze nie ma.

Radny Chabinka ma wątpliwości, czy te 2 metry zabezpieczają w należyty sposób ewakuację.

Minimalna szerokość drogi ewakuacyjnej to 60 cm na 100 osób- więc przy naszych parametrach mamy zabezpieczenie na 300 osób z jednej strony. Straż Pożarna to sprawdziła i nie ma uwag. Parametry bezpieczeństwa są spełnione- wyjaśnił Pan Biedunkiewicz.

Burmistrz uważa, że główne pytanie, na jakie powinniśmy sobie odpowiedzieć jest takie, czy ma być gastronomia na molo. Z doświadczenia jednak wie, że jest to traktowane jak atrakcja i warto by było tego nie zabierać. Jej brak będzie miał gorszy odzew niż jej istnienie. Ludzie mają potrzebę, aby usiąść i wypić kawę w ogrodzonym od wiatru miejscu.

Radny Rychłowski chciałby żeby w umowie był zapis, że w kawiarni nie będzie dobywała się żadna usługa rozrywkowa. Musimy się zabezpieczyć, aby nie dochodziło do sytuacji, które są obecnie. Chodzi o granie muzyki na żywo i tańce.

W ogólnym rozrachunku, rzeczy które uatrakcyjnają obiekt są na plus. Jeśli zsumujemy metraże, które zajmują krzesła, to różnica między tym co jest, a tym co proponują radni będzie nie wielka - zauważył Pan Mazur.

Stoliki na zewnątrz nie wliczają się w powierzchnię użytkową lokalu- powiedział Pan Niedźwiecki. Na pytanie radnego Tristana Beltera, jaka jest liczba pawilonów obecnie i ile ich zostanie po przeprojektowaniu Pan Niedźwiecki powiedział, że obecnie jest 7 razem z kasą. W nowym projekcie pozostanie kasa, jeden pawilon piracki, a pozostałe nie będą pawilonami, tylko będą pełniły otwartą przestrzeń. W związku z tym radny zastanawia się, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby zlikwidowanie 2 otwartych konstrukcji. To krajobrazowo dodałoby uroku.

Chcemy zabezpieczyć otwarte ciągi, żeby przestrzeń 150 m dawała możliwość schronu przed wiatrem. Dlatego chcemy zostawić wszystkie pawilony, żeby zapewnić tę otwartą przestrzeń- wyjaśnił przedstawiciel spółki.

Radna Czyż uważa, że nic nie da nam gwarancji, że dyskoteka nie będzie się odbywać, ponieważ mimo podejmowanych interwencji dalej ma to miejsce. Radna jest przeciwna powstaniu kawiarni. Co do otwartych punktów dla radnej jest to dobry pomysł, ponieważ dają one możliwość schronienia np. przed słońcem, albo wiatrem. Jaka będzie korzyść dla gminy jeśli zgodzimy się na kawiarnię? Radna Klucha zaproponowała, żeby gmina miała jakiś udział z tej kawiarni.

Umowy z najemcami kończą się w tym roku. Pewnych rzeczy nie było w nich zawartych, więc ciężko było cokolwiek nowego wprowadzić, ale w nowych umowach będą już wyraźnie zaznaczone granice i wysokie kary umowne z możliwością natychmiastowego rozwiązania-wyjaśnił Pan Niedźwiecki. Co do udziałów, to gmina otrzyma pewien procent za bilety. Co do środków z gastronomii to nie wiemy, jak opłaty wejścia wpłyną na tą usługę. Również na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie określić poziomu czynszu, ponieważ nie wiemy, czy znajdzie się najemca.

Zdaniem radnego Nogali molo jest dla nas sporą atrakcją, ale jest ono przede wszystkim dla turystów, dlatego propozycja złożona pod tym kątem turystycznym jest dobra. Ważnym w tym wszystkim jest to, aby tego mola nie zagrącić. Projekt jest atrakcyjny i można się do niego przychylić.

Jeśli kawiarnia zostanie zmniejszona to można przychylić się do propozycji- stwierdziła Pani Klucha.

Zastanowimy się nad zmniejszeniem tej kawiarni. Ale rewolucji tu nie będzie- powiedział Pan Niedźwiecki

Dla Pana Mazura prezentacja nic nie zmienia, dlatego nie wprowadzamy opłat. Ustalmy kierunek działania. Radny Belter dodał, że to co proponuje spółka tworzy uporządkowaną przestrzeń, dużo bardziej estetyczną niż to co jest teraz. Pozostaje tylko kwestia odmalowania zardzewiałej palisady.

Na ostatnią sugestię radnego Pan Niedźwiecki powiedział, że palisady pozostaną w obecnym stanie, ponieważ technicznie jest niemożliwe zabezpieczenie tego przed korozją. Jest to rura/szalunek w środku której jest beton nośny. W słonej wodzie nie da się tego odnowić. Co do sugestii Pani Czyż o zmniejszeniu powierzchni kawiarni to reedukacja na poziomie 10-15% będzie możliwa. Gmina ma udział w przychodzie, a nie dochodzie. Spółka z przychodów pokrywa koszty związane z funkcjonowaniem mola. Bez gastronomii ciężko będzie utrzymać obiekt.

**1. Wniosek formalny radnej Doroty Kluchy o zmniejszenie obiektu gastronomicznego do 30 m2. Za przyjęciem wniosku komisje głosowały:**

**KRGiB- 2 radnych za, 4 radnych przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.**

**KSKiS -3 radnych za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.**

**2. Wniosek formalny radna Pawła Woszczyka o przegłosowanie i zaakceptowanie przedstawionego przez spółkę projektu:**

**KRGiB- 4 radnych za, 2 osoby wstrzymały się od głosu, 1 radny był przeciwko.**

**KSKiS – 0 głosów za, 3 radnych przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu..**

**4. Analiza możliwości wprowadzenia Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Międzyzdroje.**

Zagadnienie omówił Burmistrz Mateusz Bobek, który poinformował, że ustawodawca dopuścił możliwość prowadzenia strefy śródmiejskiej w małych gminach. Nie rozszerzył jednak funkcjonowania strefy płatnego parkowania o weekendy, o co wnosiły samorządy. Dopuszczał natomiast tą strefę śródmiejską, w której można pobierać opłaty w weekendy. Aby ją wprowadzić trzeba wykonać analizę, która jest podstawą do wyznaczenia tej strefy. Jesteśmy na jej ukończeniu. Główne założenie, jakie obraliśmy to podział miasta na 3 sektory:

**1. Podstrefa I Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania:**

- 1) ul. Turystyczna;
- 2) ul. Promenada Gwiazd;
- 3) ul. Ludowa;
- 4) ul. Morska;
- 5) ul. Mikołaja Kopernika;
- 6) ul. Zdrojowa;
- 7) ul. Adama Mickiewicza;

- 8) ul. Jana Pawła II;
- 9) ul. Bohaterów Warszawy;
- 10) ul. Wesoła;
- 11) ul. Kościuszki;
- 12) ul. Gryfa Pomorskiego (od skrzyżowania z ul. Polną do ul. Gryfa Pomorskiego nr 80 B);
- 13) ul. Bez Nazwy;
- 14) ul. Tysiąclecia Państwa Polskiego;
- 15) ul. Plażowa;
- 16) ul. Książąt Pomorskich (od skrzyżowania z ul. Krasickiego do skrzyżowania z ul. Traugutta);
- 17) ul. Ignacego Krasickiego;

2. Podstrefa II Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania:

- 1) ul. Gryfa Pomorskiego (od skrzyżowania z ul. Niepodległości do skrzyżowania z ul. Nowomyśliwską i od skrzyżowania z ul. Dąbrówki do skrzyżowania z ul. Sportową);
- 2) ul. Sportowa;
- 3) ul. Nowomyśliwska (od skrzyżowania z ul. Gryfa Pomorskiego do skrzyżowania z ul. Komunalną);
- 4) ul. Polna (od skrzyżowania z ul. Gryfa Pomorskiego do wjazdu w ul. Aleja Róż);
- 5) ul. Kolejowa;
- 6) ul. Cypriana Kamila Norwida;
- 7) ul. Piastowska (od skrzyżowania z ul. Kolejową do ul. Piaskowej);
- 8) ul. Piaskowa;
- 9) ul. M. Skłodowskiej-Curie (od skrzyżowania z ul. M. Konopnickiej do nr 43);
- 10) ul. Słowiańska;
- 11) ul. M. Dąbrowskiej (od skrzyżowania z ul. E. Plater do skrzyżowania z ul. M. Skłodowskiej-Curie);
- 12) ul. Leśna (od skrzyżowania z ul. Bukową do granicy z działką nr 158);
- 13) ul. Lipowa.

3. Strefa Płatnego Parkowania:

- 1) ul. Polna (od zjazdu w ul. Aleja Róż do ul. Garażowej);
- 2) ul. Nowomyśliwska (od skrzyżowania z ul. Komunalną do ul. Bałtyckiej);
- 3) ul. Bolesława Chrobrego;
- 4) ul. Orla (?)

Zakładamy wprowadzenie abonamentu plus 3 godziny postoju w ramach karty mieszkańca dla mieszkańców stref śródmiejskich.

Zdaniem radnej Czyż całe miasto powinno być objęte taką strefą.

Burmistrz poinformował, że nie można tego zrobić, ponieważ ustawodawca zaznaczył, że strefa śródmiejska jest dodatkiem do strefy płatnego parkowania. Obejmując całe miasto strefą śródmiejską nie wytłumaczymy się przed nadzorem i tym samym narazimy na uchylene uchwały.

Radny Mazur przypomniał, że mieszkańcy cieszyli się z wprowadzenia strefy, ponieważ znacząco uporządkowało to parkowanie.

Jeśli mamy iść w strefę śródmiejską to trzeba tak zmienić przepisy, aby mieszkańcy mieli czas na wykupienie karty – zaznaczył Pan Woszczyk.

Na pytanie Pani Trott, jak inne gminy ustosunkowały się do tej możliwości Burmistrz powiedział, że jest to regulacja ogólnokrajowa. Dzięki temu możemy pozyskać środki finansowe. Kalkulacja, o którą zapytała Przewodniczącą Rady jest taka, że po naszej stronie będzie koszt zakupu 10 parkomatów w wysokości ok 300 tys. zł, ale potencjalne dochody stanowią co najmniej dwa razy tyle. Jeśli chodzi o kwoty i konkretne zapisy to wszystko jest jeszcze do ustalenia. Burmistrz chce poznać stanowisko radnych. Jeśli będzie pozytywne, to usiądziemy do szczegółowej analizy zapisów.

Radny Woszczyk zapytał, co z osobami, które nie rozliczają się w Kamieniu Pomorskim, ale tutaj mieszkają. Radna Klucha przypomniała, że gmina nie ma z tego tytułu żadnego dochodu. W każdej chwili można zacząć odprowadzać podatki do Urzędu Skarbowego w Kamieniu Pomorskim.

Burmistrz poprosił o zajęcie stanowiska, czy chcemy wprowadzenia w mieście Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania.

*Komisje wyraziły pozytywne stanowisko o przystąpieniu do opracowania uchwały w sprawie wprowadzenia Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania. Za przyjęciem stanowiska Komisje głosowały:*

*KRGiB - 5 radnych za przyjęciem, 2 radnych wstrzymało się od głosu.*

*KSKiS – 3 radnych za, 1 radny wstrzymał się od głosu.*

**5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/136/24 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższanie kapitału zakładowego spółki „Zielone Międzyzdroje” sp. z o.o.**

Projekt omówiła Pani Agnieszka Sadka. Zwiększamy kapitał zakładowy spółki do kwoty 5 575 000 zł na prowadzenie dwóch zadań z zakresu czystości i zieleni miejskiej oraz stadionu miejskiego. Zestawienie kosztów niezbędnych do realizacji zadań obejmuje wykonanie od stycznia do czerwca na podstawie złożonego rozliczenia rekompensaty i wykonanie za lipiec oraz prognozę za sierpień i od września do grudnia. Pani Sadka przypomniała, że na początku roku ubiegłego spółka miała do dyspozycji kwotę 4 500 000 zł. Później zwiększono ją do 5 350 000 zł. Z rozliczenia rekompensaty za 2024 r. wynikała nadwyżka, która wynosiła 71 200 zł. Na początku tego roku spółka miała do dyspozycji także kwotę 4 500 000 zł mimo, że Pani Prezes do projektu budżetu złożyła plan z zapotrzebowaniem na środki na stadion w wysokości 653 981,86 zł, a na czystość i zielen w wysokości 5 835 808,11 zł. Na dziś nie wiemy, jakie będą koszty całkowite tych dwóch zadań. Będzie to wynikało z rozliczenia rekompensaty, którą spółka złoży w 2026 r. Zakładamy więc, że zielen miejska do końca roku wyniesie 4 925 000 zł, a stadion 650 000 zł, ale tu jest już w kalkulowany podatek VAT. To co spółka zarabia na tych działalnościach ma odjęte od rekompensaty i też jest skalkulowane. Rekompensata nie może być pomniejszona o przychody z innych działalności. Spółka robi sprawozdania kwartalne. Strata na czerwiec wynosiła 2 585 875,66 zł. Planuje się, że spółka zamknie się stratą w roku 2025 mniejszą o milion niż w roku ubiegłym. Musimy zdawać sobie sprawę, że strata będzie zawsze przy takim sposobie finansowania. Problemem byłoby gdyby nie było możliwości porycia tej straty. Kapitał zakładowy, który spółka będzie posiadać w związku z podwyższaniem kapitału na powierzone zadania przeznaczony będzie na pokrycie straty poprzez obniżenie kapitału zakładowego. Z innych działalności ma nie być straty po wstępnych wyliczeniach Pani Prezes.

Radny Konrad Czmocho zapytał, jakie konkretne środki mają być przeznaczone na utrzymanie od października do końca roku.

Pani Sadka wyjaśniła, że od września do grudnia wg prognozy na stadion będzie to kwota ok. 200 000 zł przedstawiając kwoty w poszczególnych rodzajach kosztów, a na czystość i zielen będzie to kwota ok. 1 752 000 zł również przedstawiając kwoty w poszczególnych rodzajach kosztów. Sam podatek vat należny od rekompensaty na stadion to kwota 149 500 zł, a na czystość i zielen to kwota 394 000 zł. W zestawieniu widnieje jeszcze pozycja koszty stałe spółki, które liczone są udziałem, jako stosunek kosztów bezpośrednich do wszystkich kosztów działalności spółki.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 7 radnych.

KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

**6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Międzyzdroje na 2025 r.**

Projekt omówiła Pani Skarbnik. Na pytanie radnego Roberta Osińskiego o demontaż miejskiej strefy malucha Pani Hok wyjaśniła, że nie było zaplanowanych środków na początku roku na to zadanie. Środki były zabezpieczone tylko na montaż tej strefy.

Radny Henryk Nogala zapytał, czy 52 tys. jest przeznaczone na remont wiaty przystankowej w Wapnicy?

Burmistrz potwierdził, że będziemy remontować tą wiatę. Na pytanie radnej Kluchy o budowę studni abisyńki Burmistrz wyjaśnił, że jest to zadanie z zakresu obrony cywilnej. W ramach zabezpieczenia w wodę chcemy wybudować kilka nowych studni. Wstępnie chcemy żeby w każdym sołectwie była taka abisyńska. Z kolei na pytanie radnego Czmocho o środki na akcję zimę wyjaśnił, że musimy je zabezpieczyć już teraz i kupić niezbędne elementy. Jest to też uzupełnienie środków z początku roku.

Radny Chabinka zaapelował o zabezpieczenie środków na przyszły rok na wykonanie prac melioracyjnych na ścieku wodnym Stary Zdrój.

Radni zwrócili uwagę na konieczność zabezpieczenia środków na zakup nowych śmietników z dążeniem do ich ujednolicenia.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 6 radnych (udziału w głosowaniu nie brał radny Konrad Czmocho)  
KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

#### **7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2025-2044.**

Wynik budżetu i kwota długu nie ulega zmianie- powiedziała Pani Skarbnik. Wprowadzamy natomiast nowe przedsięwzięcia tj. zimowe utrzymanie dróg, jako zadanie dwuletnie oraz zarządzanie budynkami przez MTBS również, jako zadanie dwuletnie. Zmienia się rok i kwota jeśli chodzi o rozbiórkę obiektu mostowego. Dokładamy do zadania 5 tys., ponieważ tyle zabrakło w przetargu.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 7 radnych.  
KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

#### **8. Projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej.**

Burmistrz wyjaśnił, że proponujemy zwiększenie stawki do 3,40 zł. To jest maksymalna stawka z obwieszczenia Ministra Finansów. Dotychczas była to kwota 3,30 zł.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 6 radnych.  
KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

#### **9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Pani Skarbnik przypomniała, że maksymalne stawki ustala ministerstwo. Szacujemy, że ich podniesienie będzie skutkowało dodatkowym wpływem do budżetu w wysokości ok 1,5 mln. Kwoty wzrostu nie są duże, ich średni wzrost oscyluje w granicach 4,5-5 %. Na pewno stawka za budynki mieszkaniowe będzie wyższa. W tamtym roku była na poziomie 1,15 zł, teraz proponujemy 1,25 zł. Pamiętajmy, że dochody bieżące mają duże znaczenie w realizacji budżetu i zadań. Na pytanie radnej Czyż, czy pobór opłaty przez sołtysa jest dokonywany, Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie, ale dopuszczamy po prostu taką możliwość.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, 1 osoba była przeciwna.  
KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

#### **10. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LI/627/22 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 8 września 2022 r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowe Centrum- teren M.1 w Międzyzdrojach.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczył mieszkaniec zainteresowany zmianami w planie. Chodzi przede wszystkim o niedopuszczenie do wysokiej zabudowy.

Radna Dorota Klucha uważa, że parking na tym terenie bardzo by pomógł gminie.

Radna Czyż zapytała mieszkańca, czy jeśli dopuścimy funkcję parkingową na tym terenie, przy zachowaniu wysokości z obecnie obowiązującej uchwały będzie to do przyjęcia? Mamy obawy, że przy obecnych zapisach zostaną wybudowane apartamenty, z których gmina uzyska mniejszy podatek. Między innymi dlatego szukamy też innego rozwiązania. Zastanawiamy się nad ewentualnym dopuszczeniem sklepu wielkopowierzchniowego. Burmistrz dodał, że jeśli wycofamy projekt to

powstanie zabudowa szeregowa. Część osób, które podpisały petycję chce, aby powstał tam parking, nie chce tylko wysokiej zabudowy. Burmistrz uważa, że funkcja parkingowa albo sklepowa jest dobrym rozwiązaniem.

Mieszkaniec uważa, że jeśli zabudowa pozostanie na obecnych zasadach, to nie będzie problemu z parkingiem.

Działalność usługowa daje nam inne możliwości finansowe. Ale jest to działka prywatna więc trzeba rozmawiać z właścicielem tego terenu- powiedział Radny Chabinka.

Radna Czyż prosimy o przekazanie takiego stanowiska zainteresowanym mieszkańcom.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 0 radnych, 7 radnych było przeciwko projektowi.

KSKiS – 0 radnych za przyjęciem, 4 radnych przeciw.

#### PROJEKT UCHWAŁY NIE UZYSKAŁ AKCEPTACJI

#### **11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z placów zabaw, siłowni plenerowych i innych terenów rekreacyjnych na terenie gminy Międzyzdroje.**

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 6 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

#### **12. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzenia na terenie Gminy Międzyzdroje konsultacji społecznych w sprawie Międzyzdrojskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2026.**

Radny Belter przedstawił swoje uwagi, które dotyczyły m.in. wprowadzenia do regulaminu zasad głosowania i wskazania, że dzieci młodzież od 13 roku mogą brać w nim udział bez zgody opiekuna prawnego oraz mogą składać projekty bo MBO. Radny uważa, że powinno się również dopuścić możliwość składania projektów w formie elektronicznej.

Według radnej Czyż trzeba skonsultować te zmiany z prawnikiem. Natomiast Pani Klucha zastanawia się, czy te zmiany są potrzebne, skoro do tej pory MBO funkcjonowało na tych samych zasadach. Burmistrz dodał, że ten model mamy sprawdzony w nadzorze. Dlatego boi się, że zmiany radnego spowodują komplikacje i ew. uchylenie aktu.

Ad vocem Pan Belter uważa, że skoro coś robimy to powinniśmy robić to poprawnie, a Wojewoda zaproponowanych zmian nie powinien uchylić, ponieważ wynikają wprost z przepisów.

Pan Przemysław Winiarski poprosił, aby pewnych rzeczy nie umieszczać w uchwale np. harmonogramu, ponieważ w pewnych aspektach łatwiej jest się poruszać, kiedy zostaną one ujęte w zarządzeniu Burmistrza.

W związku z koniecznością konsultacji zaproponowanych przez radnego zmian z kancelarią prawną, komisje nie zajęły stanowiska.

STANOWISKA: KRGiB – brak stanowiska

KSKiS – brak stanowiska

#### **13. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jana Kochanowskiego w Międzyzdrojach.**

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 7 radnych.

KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

#### **14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 9/8 o pow. 0,0373 ha przy ul. Głównej w Lubinie).**

Zrobiliśmy podziały nieruchomości, ponieważ jest sporo osób zainteresowanych nabyciem działek pod budownictwo jednorodzinne- powiedział Burmistrz.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 6 radnych (udziału w głosowaniu nie brał radny Paweł Woszczyk)  
KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

**15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 2/36 o pow. 0,1158 ha przy ul. Głównej w Lubinie).**

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 6 radnych (udziału w głosowaniu nie brał radny Paweł Woszczyk)  
KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

**16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (6 działek przy ul. Wodnej w Lubinie).**

Radny Robert Osiński zapytał, czy została zrobiona kalkulacja wartości tych działek?  
Burmistrz wyjaśnił, że wycena może być zrobiona dopiero po przyjęciu uchwały. Wtedy będziemy mieć wiedzę, czy będzie dopłata. Jeśli nie dojdzie do zamiany to mamy patową sytuację. Radny dopytał, kiedy był zrobiony podział, na co Burmistrz odpowiedział, że w momencie przystępowania do planu.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.  
KSKiS – brak stanowiska.

**17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (4 działki przy ul. Portowej w Lubinie).**

Radny Jarosław Mazur zwrócił uwagę na doprecyzowanie w uzasadnieniu poprzez wykreślenie zdania, że działka posiada dostęp do drogi publicznej ul. Portowej. Brakuje też zapisu, że sprzedajemy działki z udziałem w drodze wewnętrznej.

Radny Osiński ma wątpliwości co do sprzedaży działek nad samą wodą. Są to jedne z ostatnich, które mają bezpośredni dostęp do wody. Radny zastanawia się, czy nie lepszym rozwiązaniem jest pozostawić jedną działkę nad wodą, aby mieszkańcy mogli z niej korzystać.

Burmistrz powiedział, że dostosuje się do decyzji radnych.

Wniosek formalny radnego Roberta Osińskiego o wyłączenie ze sprzedaży działki nr 2/33- Burmistrz powiedział, że wycofa tą działkę ze sprzedaży w ramach autopoprawki i doprecyzuje zapis o sprzedaży działek z udziałem w drodze wewnętrznej.

STANOWISKA: KRGiB – brak stanowiska  
KSKiS – brak stanowiska

**18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 324/14 o pow. 0,0829 ha przy ul. Niepodległości).**

Burmistrz przypomniał, że powracamy do tematu, który był kilka miesięcy temu omawiany na komisji. Wtedy pojawiły się wątpliwości co do formy sprzedaży działek. Mamy opinię prawną, że możemy sprzedać je w tym trybie przetargu ograniczonym.

Radny Tristan Belter ma obawy co do działek nr 14 i 15. Z połączenia obu może powstać większy obiekt i teren zostanie inaczej zagospodarowany. Co do pozostałych działek z tego spektrum radny nie ma zastrzeżeń, ponieważ będą sprzedawane na polepszenie warunków.

Burmistrz przypomniał, że sprzedaż tych działek nastąpiła w wyniku decyzji radnych. Tereny te były do tej pory dzierżawione i radnym nie podobały się kwoty z tego tytułu. Dlatego przystąpiliśmy do procedury ich sprzedaży. Jeśli radni mają wątpliwości co do niektórych działek, to Burmistrz wycofa na sesji wszystkie projekty dotyczące sprzedaży działek na ul. Niepodległości.

*Wniosek formalny o wycofanie z porządku następujących projektów uchwał:*

1. *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 324/14 o pow. 0,0829 ha przy ul. Niepodległości)*
2. *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 324/15 o pow. 0,0602 ha przy ul. Niepodległości)*
3. *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 324/16 o pow. 0,0161 ha przy ul. Niepodległości)*
4. *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 324/17 o pow. 0,0124 ha przy ul. Niepodległości)*

*Za wykreśleniem z porządku komisje głosowały:*

*KRGiB 7 radnych za,*

*KSKiS – 3 radnych za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.*

**19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 1214 o pow. 11 m2 przy ul. Plażowej).**

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 7 radnych.

KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

**20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (Lubin).**

Jeśli nie przystąpimy do zamiany nie będziemy mieć drogi- powiedział Burmistrz przypominając jednocześnie, że wniosek radnych dotyczył tego, aby na tych działkach była zabudowa jednorodzinna.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

KSKiS – bez stanowiska.

**21. Projekt uchwały w sprawie powołania delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu „Pomerania”.**

Burmistrz wyjaśnił, że wskazujemy, jako delegata Zastępcę Burmistrza.

STANOWISKA: KRGiB – za przyjęciem głosowało 7 radnych.

KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

**22. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**

1. Radny Tristan Belter zapytał, co z kupnem biletów do Świnoujścia. Jest to spory problem szczególnie dla osób starszych, które niekoniecznie potrafią zapłacić elektronicznie.

Burmistrz wyjaśnił, że jeśli gmina zakupi biletomat to będzie możliwość kupna biletu, ale niekoniecznie chcemy wydawać na to środki, ponieważ uważamy, że powinna to zrobić spółka obsługująca linię nr 10. Rozmawiamy ze Świnoujściem w tym aspekcie.

2. Radna Trott zgłosiła następujące uwagi:
  - dosypanie kamieni pod stołami tenisowymi na promenadzie,
  - naprawa płotu na cmentarzu,
  - usunięcie suchych drzew na promenadzie,
  - zadaszenie siłowni plenerowej,
  - wykonanie nakładki bitumicznej na ul. Plażowej.

W ostatnim punkcie Burmistrz wyjaśnił, że w chwili obecnej robimy nakładkę na ul. Mickiewicza, Kopernika i Rybackiej. Jeśli tam się ona sprawdzi to będziemy myśleć nad Plażową.,

3. Radny Rychłowski podziękował za naprawę kiosków multimedialnych.

Przewodnicząca Rady zapoznała radnych z bieżącą korespondencją:

1. Pisma dot. awarii w lokalach komunalnych.
2. Anonimowe pismo: zgłosz interwencję dot. kładki i materiału z jakiego została wykonana.

**23. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**

**24. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Prowadząca obrady zamknęła Komisję, godz. 17.00.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Przewodniczący Komisji:

1. KRGiB Dorota Klucha .....
2. KSKiS Katarzyna Natkańska .....