

Protokół nr 8/25 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia 5.08.2025 r., godz. 9.00-10.00

miejsce posiedzenia: Sala obrad Rady Miejskiej w Urzędzie Miejskim pok. 101-102

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji na podstawie listy obecności otworzyła Przewodnicząca Komisji Ewa Trott. Obecnych na posiedzeniu 5 radnych, nieobecny radny Błażej Karasiewicz. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag.

3. Uwagi i poprawki do protokołu z dnia 8.07.2025 r.

Do protokołu nie wniesiono uwag.

4. Rozpatrzenie skargi z 17.07.2025 r. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów w zakresie nie przekazania pełnej dokumentacji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Pani Katarzyna Karwan Główny Specjalista ds. Dochodów i Podinspektor ds. Windykacji Należności Pani Renata Ziętek.

Na poprzednim posiedzeniu Komisji rozpatrywano skargę tego samego zainteresowanego w zakresie nie przesłania zażalenia do SKO na postanowienie Burmistrza Międzyzdrojów z dnia 12.05.2025 r. Skarga została uznana za zasadną, ponieważ faktycznie zażalenie nie zostało wysłane w ustawowym terminie. Gmina zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2024r. poz.572) ma 7 dni na jego przesłanie. Zażalenie zostało przesłane 12.06.2025 r. wraz ze stanowiskiem wierzyciela. Skarżący w obecnie rozpatrywanej skardze wskazuje, że w wysłanym stanowisku gmina nie przekazała kompletu zebranych materiałów dowodowych, w tym dokumentacji fotograficznej.

Pani Katarzyna Karwan potwierdziła, że w powyższym stanowisku nie wykazano dokumentacji fotograficznej. Omyłkowo nie została ona wskazana w piśmie wierzyciela w załączonej metryczce. Fakt wysłania dokumentacji fotograficznej potwierdza Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 1.08.2025 r. w sprawie utrzymania w mocy postanowienia Burmistrza Międzyzdrojów z dnia 12.05.2025 r. znak PIW.3162.37.2025.MK. Jest to zażalenie, które było przedmiotem rozpatrywania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z poprzedniego posiedzenia z dnia 8.07.2025 r., na którym to Komisja rozpatrywała skargę na nieterminowe przekazanie dokumentów do SKO.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną, za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 5 radnych.

Pozostając w temacie skarg związanych ze Strefą Płatnego Parkowania Przewodnicząca Komisji Ewa Trott zapytała, czy jest sposób na uniknięcie tego typu sytuacji.

Pani Renata Ziętek powiedziała, że problemem jest komunikacja między urzędem, a spółką Zielone Międzyzdroje i brak jednolitej informacji zwrotnej do zobowiązanego. Chodzi tu dokładnie o moment przyjmowania reklamacji i termin jej rozpatrywania. Zobowiązany w momencie składania reklamacji do spółki Zielone Międzyzdroje powinien zostać poinformowany, że samo jej złożenie nie wstrzymuje biegu sprawy. Powinien zatem niezwłocznie opłacić wezwanie w kwocie 230 zł, chcąc uniknąć opłaty wyższej, naliczanej od 8 dnia w kwocie 460 zł. W tym momencie odpowiednia informacja udzielana przez Biuro SPP prowadzone przez Spółkę Zielone Międzyzdroje spowoduje

uniknięcie znacznej ilości składanych do urzędu skarg, na naliczanie wyższej stawki w wysokości 460 zł.

W toku dyskusji Komisja zaproponowała przygotowanie jednolitego szablonu odpowiedzi, która funkcjonowałaby zarówno w urzędzie, jak i spółce.

Pani Karwan powiedziała, że to by na pewno rozwiązało w znacznej mierze problem, ale ostateczna decyzja należy do Pana Burmistrza. Sądzymy jednak, że przychyli się do tej propozycji.

5. Rozpatrzenie skargi z dnia 24.07.2025 r. na działalność Burmistrza Międzyzdrojów na odmowę realizacji odbudowy zabytków Jomsborgu w Lubinie.

W komisji uczestniczył Pan Sekretarz Adam Szczodry.

Komisja zapoznała się z treścią skargi. Skarżący wskazuje, że Burmistrz odmówił realizacji odbudowy zabytków w Jomsborgu w Lubinie.

Radny Tomasz Rychłowski wskazał, że teren Grodziska, na którym znajdują się relikty archeologiczne jest terenem prywatnym. W związku z tym gmina nie może wydatkować środków publicznych na nieswoim mieniu. Kolejny fakt jest taki, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Lubin przyjętym w tym roku nie ma zapisów umożliwiających wybudowanie tego typu obiektów. Uchwała wprost zakazuje wszelkiej działalności inżynierskiej, budowlanej i innej związanej z pracami ziemnymi (np. kopanie studni, melioracji, karczunku i nasadzania drzew itd.), poza badaniami archeologicznymi oraz pracami zabezpieczającymi zabytek przed zniszczeniem, prowadzonymi na zasadach określonych przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków oraz zachowanie istniejącego układu topograficznego. Dodatkowo w opracowaniach i sprawozdaniach z badań wykopaliskowych przeprowadzonych na wczesnośredniowiecznym grodzisku w miejscowości Lubin w Gminie Międzyzdroje z roku 2011 stworzonych przez prof. dr hab. Mariana Rębkowskiego oraz programu prac konserwatorskich do reliktyw archeologicznych średniowiecznej wieży w Lubiniu z 2016 r. wskazano konieczność zabezpieczenia stanowiska archeologicznego, a nie jego odbudowy. Radny zwrócił również uwagę na fakt, że gmina nie posiada gminnego programu opieki nad zabytkami.

Pan Sekretarz wskazał, że sama skarga jest napisana w sposób nieskładny. Skarżący połączył odpowiedzi, które stworzyły chaos i dezinformację. Przychylił się do argumentów radnego. Gmina nie może ponosić kosztów na prywatnych terenach.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną, za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 5 radnych.

6. Rozpatrzenie wniosku z dnia 24.07.2025 r. o podjęcie działań zmierzających do odbudowy pierwszego chrześcijańskiego kościoła oraz wieży grodowej w Lubinie.

Komisja zapoznała się z wnioskiem o podjęcie działań celem odbudowy chrześcijańskiego kościoła oraz wieży grodowej w Lubinie, który został przesłany do Urzędu emailiem w dniu 7.05.2025 roku. Można tu przytoczyć taką samą argumentację, jak w poprzednim punkcie, ponieważ obie sprawy dotyczą tego samego tematu. Gmina nie może ponosić kosztów na nieswoim terenie, na którym plan miejscowy nie przewiduje możliwości budowy tego typu obiektów.

W odniesieniu do wątku dotyczącego braku wydania decyzji administracyjnej, na którą zainteresowany mógłby się odwołać do sądu, Kancelaria Prawna w emailu z dnia 29 maja 2025 r. wskazała, że przesłany email nie spełniał wymogów formalnych wynikających z Kpa. Zgodnie z art. 63 Kpa podania mogą być wnoszone m.in. za pomocą środków komunikacji elektronicznej, jeżeli zawierają co najmniej: wskazanie osoby, od której pochodzą, jej adres (w tym adres elektroniczny), żądanie oraz - w przypadku wnoszenia pisma drogą elektroniczną – podpis elektroniczny kwalifikowany, zaufany lub osobisty. Jeśli zatem zainteresowany chciałby, a by jego wniosek został rozpoznany w sposób formalny powinien go złożyć na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a w przypadku postaci elektronicznej – na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej.

Aby nie pozostawić jednak zainteresowanego bez odpowiedzi, została ona udzielona w formie informacji emailowej zgodnie z zasadą przekonywania wynikającą z art. 11 Kpa. Celem powyższego działania było okazanie dobrej woli i pomoc w zrozumieniu stanu faktycznego, a nie formalne rozpatrzenie sprawy w trybie administracyjnym. Należy zatem traktować odpowiedź, jako udzieloną z poszanowaniem zasady dobrej komunikacji i budowania wzajemnego zaufania obywatela do organów administracji publicznej zgodnie z art. 8 par. 1 Kpa.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie uznanie wniosku za bezzasadny, za uznaniem wniosku za bezzasadny głosowało 5 radnych.

- 7. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**
- 8. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**
- 9. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem posiedzenia Przewodnicząca zamknęła posiedzenie godz. 10.00.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska

Przewodnicząca Komisji
Ewa Trott