

Protokół nr 6/25 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia 22.05.2025 r., godz. 10.00-10.50

miejsce posiedzenia: Sala obrad Rady Miejskiej w Urzędzie Miejskim pok. 101-102

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji na podstawie listy obecności otworzyła Przewodnicząca Komisji Ewa Trott. Obecnych na posiedzeniu 5 radnych. Nieobecny radny Tomasz Rychłowski. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała wprowadzenie do porządku posiedzenia 2 nowych punktów dot. rozpatrzenia wniosków, które wpłynęły do Rady Miejskiej w następującej kolejności:

1. Jako punkt 5 – Rozpatrzenie wniosku z dnia 8.05.2025 r. w sprawie odtworzenia kanału żeglugowego.

2. Jako punkt 6 - Rozpatrzenie wniosku z dnia 8.05.2025 r. w sprawie odbudowy kolei w Wapnicy. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie obu punktów, za wprowadzeniem opowiedziało się 5 radnych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku posiedzenia, za przyjęciem głosowało 5 radnych.

Zmieniony porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki do protokołu z dnia 15.04.2025 r.

Do protokołu nie wniesiono uwag.

4. Rozpatrzenie petycji w sprawie dostosowania prawa miejscowego do przepisów ustawy o ochronie przyrody w zakresie pomników przyrody.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Pani Aleksandra Czyżak-Czmoch inspektor ds. Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Wnoszący petycję zgłasza konieczność aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania na terenie Gminy Międzyzdroje 49 pomników przyrody i utworzenie odpowiedniej uchwały oraz wprowadzenia procedury corocznego informowania Rady Miejskiej o stanie pomników przyrody.

Pani Czyżak- Czmoch poinformowała, że w Gminie Międzyzdroje obowiązuje Uchwała z dnia 29 grudnia 2003 r. Nr XV/144/03 w sprawie wprowadzenia indywidualnej ochrony przyrody w drodze uznania za pomnik przyrody. Dokument w swojej treści wskazuje formy zabezpieczenia pomnika przyrody w postaci wprowadzenia ograniczeń m.in. uszkodzania, zaśmiecania terenu wokół, wchodzenia na drzewo. W załączniku do uchwały znajduje się wykaz/rejestr obiektów -52 drzew uznanych w tamtym czasie za pomniki przyrody. Do chwili obecnej niektóre z nich zostały zniesione albo zostały powołane nowe pomniki przyrody. Wszystkie powyższe czynności zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami o ochronie przyrody, czyli uchwałami Rady Miejskiej. W tym roku rozpoczęliśmy prace, które będą zmierzać do aktualizacji listy obiektów objętych ochroną wraz ze wskazaniem do przeprowadzenia koniecznych prac pielęgnacyjno-zachowawczych. Sama Rada Miejska na XII Sesji w dniu 27.03.2025 r. w uchwale Nr XII/120/25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Międzyzdroje na rok 2025, zabezpieczyła środki na profesjonalny przegląd wszystkich pomników przyrody ustanowionych przez Radę Miejską wraz z ich zachowaniem i wytycznymi dla prac pielęgnacyjno-zachowawczych, jak również na wykonanie tych prac na pomnikach przyrody. Jak więc widać działamy w oparciu o zasady obowiązującego prawa i go nie przekraczamy.

Radny Konrad Czmoch zwrócił uwagę, że w petycji jest mowa o przeprowadzonej kontroli NIK, która wskazuje konieczność aktualizowania tabel dotyczących pomników przyrody. Ponad to radny

wskazał, że na niektórych pomnikach przyrody nie ma tabliczek. a przy innych stoją tablice informacyjne.

Ad vocem Pani Inspektor powiedziała, że jesteśmy w trakcie przeprowadzania postępowania, które wyłoni wykonawcę dla ww. zadań i dopiero po wykonaniu stosownych badań i kontroli będziemy mogli zaktualizować informację, na które zwraca uwagę również NIK. Co do tabliczek pomnikowych to faktycznie niektóre mogły ulec zagubieniu lub zostać usunięte przy pracach pielęgnacyjnych (zostanie to zweryfikowane). Natomiast w zakresie tablic informacyjnych, były one wykonane ze środków dysponowanych przez Referat Promocji kilkanaście lat temu. Pani Czyżak-Czmoch powiedziała, że zapozna się z tematem dot. wymogów obowiązku oznakowania tabliczkami pomnika przyrody.

Przewodnicząca Komisji Ewa Trott zapytała, czy konserwator zabytków może nakazać przeprowadzenie pewnych prac na pomniku przyrody, kiedy ten leży na terenie objętym przez konserwatora?

Pani Czyżak-Czmoch wyjaśniła, że na terenie objętym jurysdykcją konserwatora zabytków wszelkie uzgodnienia dotyczącego zlokalizowanego tam pomnika przyrody podejmuje konserwator. Inaczej kiedy budynek jest w rejestrze zabytków a teren wokół już nie. Wtedy konserwator nie włącza się w postępowanie.

Reasumując. W petycji chodzi o zaktualizowanie przepisów, które obecnie są w trakcie tej aktualizacji. Wobec powyższego petycja jest bezzasadna i takie stanowisko Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 5 radnych.

5. Rozpatrzenie wniosku z dnia 8.05.2025 r. w sprawie odtworzenia kanału żeglugowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z opinią prawą, z której wynika, że Komisja ani Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku. Wynika to z faktu, że zarówno w aspekcie budżetowym jak i potencjalnej zamiany właścicielskiej gruntu uprawnienia posiada organ wykonawczy, zgodnie z art. 25 ust. 1 i art. 23 ust. 7 pkt ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz art. 233 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym Przewodnicząca Ewa Trott poddała pod głosowanie przyjęcie opinii Komisji o przekazaniu pisma do rozpatrzenia wg kompetencji, za przyjęciem głosowało 5 radnych.

6. Rozpatrzenie wniosku z dnia 8.05.2025 r. w sprawie odbudowy kolei w Wapnicy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z opinią prawą, z której wynika, że Komisja ani Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku, ponieważ sprawami bieżącymi zgodnie z art. 31 ustawy o samorządzie gminnym kieruje organ wykonawczy. Natomiast art. 30 ust. 2 pkt 3 powyższej ustawy wskazuje, że mieniem komunalnym gospodaruje wójt. Sama Rada posiada zaś kompetencje w zakresie spraw majątkowych, które przekraczają zakres zwykłego zarządu.

W związku z powyższym Przewodnicząca Ewa Trott poddała pod głosowanie przyjęcie opinii Komisji o przekazaniu pisma do rozpatrzenia wg kompetencji, za przyjęciem głosowało 5 radnych.

- 7. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**
- 8. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**

Radna Trott zwróciła uwagę na bałagan pomiędzy budkami przy gryfie.

9. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem posiedzenia Przewodnicząca zamknęła posiedzenie godz. 10.50.

Protokołowała:
Sylwia Jakubowska

Przewodnicząca Komisji
Ewa Trott