

**Protokół nr VI/24 z Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 7.11.2024 r.,
miejsce obrad: Sala Obrad Rady Miejskiej,
pokój 101-102 przy Placu Ratuszowym 1, godz. 12.00-16.57**

1. Otwarcie VI Sesji RM i stwierdzenie quorum.

VI Sesję otworzyła Pani Iwona Czyż Przewodnicząca Rady Miejskiej, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum. Obecnych na Sesji 15 radnych. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi **zał. nr 1 i 2** do protokołu.

2. Wręczenie zaświadczenia o wyborze na radnego.

Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej Dorota Siarska-Zacharewicz wręczyła Panu Konradowi Czmochowi zaświadczenie o wyborze na radnego Rady Miejskiej w Międzyzdrojach w wyborach uzupełniających.

3. Złożenie ślubowania przez radnego Rady Miejskiej w Międzyzdrojach IX kadencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Iwona Czyż odczytała rotę ślubowania:
„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.
Ślubowanie złożył radny Konrad Czmoch - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.

Zarządzono przerwę techniczną.
Po przerwie wznowiono obrady.

4. Wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie następujących projektów uchwał:

1. W punkcie 14- projekt uchwały zmieniający uchwałę nr V/42/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Za wprowadzeniem głosowało 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 3** do protokołu.
2. W punkcie 27 - Projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym Gminy Międzyzdroje oraz zwrotu kosztów podróży służbowej radnemu Gminy. Za wprowadzeniem głosowało 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Nowy porządek obrad został poddany przez Przewodniczącą Rady pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania stanowi **zał. nr 5** do protokołu.
Zmieniony porządek stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

5. Uwagi radnych do protokołu z dnia 26.09.2024 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

6. Interpelacje i zapytania radnych. (nie zgłoszono)

7. Informacja sołtysów w zakresie spraw związanych z sołectwami. (nie zgłoszono)

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LXXII/906/24 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 16 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki „Nowe Centrum” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Międzyzdrojach.

Głos zabrał Burmistrz, który omówił projekt. Zwiększenie kapitału jest związane z planowaną przez nas organizacją sylwestra miejskiego. Wydarzenie poprzedzone byłoby szeregiem atrakcji i trwało 4 dni. Radni otrzymali kosztorys.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady w związku z brakiem głosów w dyskusji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Uchwała Nr VI/54/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 8 i 9 do protokołu.

9. **Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LXIX/850/23 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki „Zielone Międzyzdroje” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Międzyzdrojach.**

Pan Burmistrz Mateusz Bobek powiedział, że na początku roku zakładaliśmy dokapitalizowanie spółki w kwocie ok 1 mln zł, aby zachować poziom roku 2023. Udało się poczynić pewne oszczędności a spółka zrealizowała kilka zadań zewnętrznych, dlatego zwiększamy środki o 850 tys., a nie jak wcześniej zakładaliśmy o 1 mln.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr VI/55/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 11 i 12 do protokołu.

10. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXVII/810/23 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 9 listopada 2023 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na wkład własny na dofinansowanie zadania pn. „Prace budowlano-konserwatorskie otoczenia budynków Kongregacji Sióstr Miłosierdzia św. K. Boromeusza – ul. Zdrojowa 5c i Krótka 5 w Międzyzdrojach”.**

Burmistrz wyjaśnił, że środki finansowe na remont są wyższe o ok. 120 tys. więc aby móc zrealizować założenia chcemy te środki dołożyć w ten sposób, aby wynosiły one 50%-50%.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady Iwona Czyż poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Uchwała Nr VI/56/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 14 i 15 do protokołu.

11. **Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok.**

Pani Skarbnik Bożena Hok omówiła projekt uchwały.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Uchwała Nr VI/57/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 17 i 18 do protokołu.

12. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2024-2046.**

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiany są konsekwencją poprzedniej uchwały.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 19 do protokołu.
Uchwała Nr VI/58/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 20 i 21 do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Burmistrz uważa, że przyjęcie projektu jest krokiem w dobrym kierunku. W przyszłym roku wrócimy do tematu, kiedy będziemy mieć już pogląd finansowy po tych zmianach. Co do autopoprawki to zmiany są do zaakceptowania i ułatwią nam pracę.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
KSKiS - stanowisko pozytywne

Radny Belter zapytał, jakie rozwiązanie przyjmujemy mówiąc o wypłacie inkaso?
Burmistrz powiedział, że wypłaty będą po zakończeniu każdego kwartału.

AUTOPOPRAWKA:

W projekcie zmienia się podstawa prawna ustawy o samorządzie gminnym na Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 i poz. 1572 oraz podstawa prawna ustawy o podatkach i opłatach, do której dodaje się poz. 1313, 2291. Zmienia się również § 3 ust. 5, który otrzymuje brzmienie:

“Wynagrodzenie inkasentom jest wypłacane najpóźniej do końca miesiąca następującego po zakończeniu każdego kwartału.” Za przyjęciem autopoprawki głosowało 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr VI/59/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 24 i 25 do protokołu.

14. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr V/42/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to omyłka pisarska.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 26 do protokołu.

Uchwała Nr VI/60/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 27 i 28 do protokołu

15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz powiedział, że zgodnie z sugestią radnych doprecyzowujemy pojęcie domków letniskowych. Traktujemy je jako nieruchomości w systemie mieszanym. Co do sedna projektu to zwiększamy stawki na poziomie 4-6%. Zwiększenie jest podyktowane wzrostem stawek na bramie. Pamiętajmy, że podwyżek nie było od 2021 roku, a w tym czasie była spora inflacja.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję:

Radna Katarzyna Natkańska zapytała, czy kwota 203,40 to roczna opłata za każdy domek?
Burmistrz wyjaśnił, że jest to kwota za każdy domek i jest to stawka ryczałtowa.
W związku z tym Pani Natkańska zapytała, czy możemy w takim razie doprecyzować, że ta opłata dotyczy jednego domku?
Burmistrz zastanawia się, czy to nie wynika wprost z ustawy?

Przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy technicznej.
Po przerwie obrady Sesji zostały wznowione.

Pani Mecenasa Natalia Brzana wyjaśniła, że przyjmowanie autopoprawki nie jest konieczne, ponieważ ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie wskazuje, że opłata ryczałtowa jest pobierana od domku letniskowego, czyli opłata dotyczy jednego domku.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 29 do protokołu.
Uchwała Nr VI/61/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 30 i 31 do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Samorządowym Żłobku „Morskie Perelki” w Międzyzdrojach.

Zmieniamy stawkę opłat z uwagi na rządowy program, który rekompensuje pobyt dziecka w żłobku - powiedział Burmistrz.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
 KSKiS - stanowisko pozytywne

AUTOPOPRAWKA:

W par. 1 ust. 2 wykreśla się podstawę prawną. Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie autopoprawki, za przyjęciem głosowało 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 32 do protokołu.

Radny Czmochoz zapytał, jak będzie wyglądał przepływ środków finansowych?
Burmistrz wyjaśnił, że będzie się on odbywał na takiej zasadzie, że rodzic wypełni wniosek i nastąpi transfer środków finansowych pomiędzy ZUS, a urzędem. Środki nie trafią bezpośrednio do rodziców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 33 do protokołu.
Uchwała Nr VI/62/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 34 i 35 do protokołu.

17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (3 działki przy ul. Gryfa Pom.)

Burmistrz wyjaśnił, że są to ogródki przydomowe. Udało się nakłonić dzierżawców do ich zakupu, stąd projekt uchwały.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
 KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 36 do protokołu.
Uchwała Nr VI/63/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 37 i 38 do protokołu.

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (5 działek przy ul. Niepodległości-skarpa).

Projekt omówił Burmistrz. Teren znajduje się między ul. M. Skłodowskiej-Curie a Niepodległości na tzw. części skarpy. Od wielu lat był dzierżawiony przez właścicieli sąsiednich nieruchomości. Radni dążyli do tego, aby sprzedać te tereny.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
 KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję:

Radny Czmoch zapytał, czy chcemy je sprzedać na poprawienie warunków w trybie bezprzetargowym? Jeśli tak to po ich kupieniu powstaną spore nieruchomości i będą to już pełnowymiarowe działki. Kto ma pierwszeństwo do ich kupna?

Burmistrz powiedział, że mamy analizę, z której wynika, że sprzedaż w trybie bezprzetargowym jest możliwa, ale nie musi być ona koniecznością. Taka była sugestia radnych, aby dążyć do uporządkowania tego terenu. Zawsze jest też możliwość sprzedaży tego terenu jako jedną nieruchomość.

Radna Natkańska dopytała, czy pytaliśmy wszystkich właścicieli działek przyległych, czy są zainteresowani sprzedażą? Co w przypadku, kiedy część osób nie będzie zainteresowana i jedna osoba fizyczna kupi 2-3 działki, które następnie połączy w jedną? Faktycznie powstanie wtedy duży teren. Na komisji była też poruszana kwestia dojazdów do działek. Nie wszystkie je posiadają.

Pierwszeństwo kupna będą mieli właściciele działek przyległych- powiedział Burmistrz. Do tej pory ponieśliśmy koszty związane z podziałem wraz z opinią, że działki nie są działkami samodzielnymi. Możemy sprzedać działki bez dojazdu, ale to też wpłynie na wycenę. Może być również sytuacja, że ktoś nabędzie działkę bez drogi i zarzuci nam, że nie ma dojazdu do drogi publicznej. Oczywiście można ją ustalić na zasadzie służebności i wystąpić o to do sądu.

W związku z narastającymi wątpliwościami radna Natkańska uważa, że trzeba popracować nad tym projektem w komisjach.

Radna Katarzyna Natkańska złożyła wniosek formalny o wycofanie projektu do dalszych prac w komisjach. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 39 do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. o pow. 538.2 o pow. 0,0003 ha przy ul. Piaskowej).

Burmistrz wyjaśnił, że część terenu prywatnego znajduje się w pasie drogowym. Chcemy uporządkować tę sytuację i nabyć 3 m2 terenu od właścicieli.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
 KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 40 do protokołu. Uchwała Nr VI/64/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 41 i 42 do protokołu.

20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (cz. dz. nr 64/3 i 64/4 o łącznej pow. 5076 m2 w Wicku).

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jest to kontynuacja dotychczasowej dzierżawy. Na tym terenie jest prowadzona działalność rolnicza. Na komisji radni podnosili fakt lepszego zabezpieczenia tego terenu przez dzierżawcę. W umowie dzierżawy postaramy się wpisać odpowiednie zapisy regulujące powyższą kwestię.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję:

Radny Henryk Nogala zwrócił uwagę, że właściciel tej hodowli zwrócił się do radnych z prośbą o postawienie znaku drogowego: uwaga zwierzęta domowe, z obu stron. To byłoby dodatkowe zabezpieczenie na wypadek przerwania ogrodzenia.

Burmistrz powiedział, że temat był dyskutowany na komisji. Z jednej strony jest to słuszna uwaga, ale z drugiej odpowiedzialność będzie po stronie kierowcy, a nie wydierżawiającego.

Radna Natkańska uważa, że jeśli „pastuchy” nie są wystarczające, to powinniśmy zawrzeć w umowie zapis, aby wydierżawiający lepiej zabezpieczył teren od strony drogi, aby zwierzęta na nią nie wychodziły.

Chodzi o to, aby całościowo poinformować uczestników ruchu drogowego, że może zdarzyć się sytuacja wybiegnięcia zwierzęcia na drogę - powiedział Pan Mazur, zgadzając się przy tym z Burmistrzem w temacie ponoszenia odpowiedzialności przez dzierżawcę.

Radna Klucha stwierdza, że jeśli ktoś prowadzi działalność gospodarczą to powinien zabezpieczyć ją, niezależnie od tego, czy jest ona prowadzona na terenie prywatnym, czym gminnym.

Przewodnicząca przypomniała, że na tym odcinku jest spory ruch turystyczny zarówno samochodowy, jak i rowerowy i ta dzierżawa musi być zabezpieczona i odpowiednio ogrodzona.

Aby pogodzić oba interesy Burmistrz zaproponował, że spotka się z zainteresowanym i przedyskutuje ten temat. Jeśli dzierżawca zabezpieczy teren w odpowiedni sposób to my postawimy znak. Na pytanie Pani Natkańskiej, czy w umowie jest zapisany punkt dot. odpowiedzialności właściciela zwierząt za wyrządzone szkody, Burmistrz wyjaśnił, że nie, ponieważ umowa dotyczy dzierżawy terenu.

Pani Mecenasa w odniesieniu do powyższych wątpliwości powiedziała, że zapis oczywiście może pojawić się w umowie. Jednakże kwestię odpowiedzialności i naprawienia szkody reguluje kodeks cywilny. Jeśli byłby postawiony odpowiedni znak, zwierzęta wyjdą na drogę i dojdzie do zdarzenia, to odpowiada za nie kierowca. Właściciel ma obowiązek zadbać o to, aby zwierzęta nie uciekały i żeby nie dochodziło do szkód. Rekomendowane natomiast jest to, aby w umowie zawrzeć zapisy o zabezpieczeniu tego terenu.

Przewodnicząca Rady Iwona Czyż w związku z wyczerpaniem pytań, zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 43** do protokołu.

Uchwała Nr VI/65/24, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 44 i 45** do protokołu.

21. **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydierżawienie nieruchomości (dz. nr 61 o pow. 105 m2 przy ul. Boh. W-wy).**

Burmistrz wyjaśnił, że proponujemy przedłużyć obowiązującą dzierżawę. Teren jest estetycznie prowadzony i ładnie zagospodarowany, a usługa jest wysokiej jakości.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję:

Radna Katarzyna Natkańska jest przeciwko, ponieważ uważa, że trzeba dać działkę na przetarg. Decyzja o obecnej dzierżawie nie była podejmowana przez Radę Miejską.

Ad vocem Burmistrz powiedział, że drugim stanowiskiem było to, żeby przedłużyć dzierżawę jeśli wszystko przebiega dobrze, nie ma skarg, ani zaległości w opłatach. Oczywiście argument ekonomiczny jest ważny, dlatego postaram się uzyskać wyższą kwotę dzierżawy przynajmniej o 30%. Dodatkowo nie wiemy, jaki obiekt powstałby, jeśli zorganizowalibyśmy przetarg, bo z estetyką bywa różnie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 55** do protokołu.

Uchwała Nr VI/69/24, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 56 i 57** do protokołu.

25. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/49/24 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania na terenie Gminy Międzyzdroje konsultacji społecznych w sprawie Międzyzdrojskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2025.

Burmistrz powiedział, że dostosowujemy uchwałę do wytycznych z Nadzoru Wojewódzkiego w zakresie ilości osób uprawnionych do złożenia wniosku oraz możliwości odwołania. Wracając do złożonego wniosku radnego Beltera o dopuszczenie do głosowania dzieci od 13 roku życia bez upoważnienia rodziców, zapisy te zostaną wprowadzone w Zarządzeniu, z uwagi na przepisy wyższego rzędu.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
 KSKiS - stanowisko pozytywne

Radny Tristan Belter podziękował, za rozpatrzenie wniosku i wyrażenie zgody na komisji. Możliwość głosowania bez upoważnienia opiekuna prawnego lub rodzica, upodmiotawia nastolatków i pozwala im wziąć odpowiedzialność za głosowanie, budując społeczeństwo obywatelskie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Iwona Czyż poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 58** do protokołu.

Uchwała Nr VI/70/24, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 59 i 60** do protokołu.

26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Międzyzdroje organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok”.

Mamy obowiązek do końca roku przyjąć taki program. Nasza gmina współpracuje z bardzo wieloma podmiotami w 3 sektorze. Jest ich ok. 15- powiedział Burmistrz.

Kto wchodził w skład komisji konkursowej w roku ubiegłym- dopytała Pani Natkańska.

Burmistrz wyjaśnił, że za każdym razem wynika to ze specyfiki złożonego wniosku, ale jeśli radni wyrażają chęć udziału w komisji to Burmistrz nie widzi przeciwskazań.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
 KSKiS - stanowisko pozytywne

AUTOPOPRAWKA:

*W załączniku do uchwały w rozdziale 4 par. 8 punkt 19 w tabeli zmienia się 1 % podatku na rzecz zachodniopomorskich organizacji pozarządowych na 1,5%. W rozdziale 6 par. 11 zmienia się kwota, która po zmianie wyniesie 2 037 578,00 zł. Za przyjęciem głosowało 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 61** do protokołu.*

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 62** do protokołu.

Uchwała Nr VI/71/24, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 63 i 64** do protokołu.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minut przerwy
Po przerwie wznowiono obrady VI Sesji .

27. Projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym Gminy Międzyzdroje oraz zwrotu kosztów podróży służbowej radnemu Gminy.

Radna Ewa Trott powiedziała, że projekt jest inicjatywą uchwałodawczą grupy radnych. Nasza propozycja podwyższenia diet jest następująca:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Międzyzdrojach – 2100,00 zł,
2. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Międzyzdrojach i Przewodniczący stałych komisji Rady Miejskiej, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg wniosków i petycji – 1900,00 zł,
3. radni będący członkiem więcej niż 1 komisji – 1700,00 zł,
4. pozostali radni – 1000 zł.

Radny Mazur zapytał, na podstawie jakich wyliczeń są przedstawione kwoty i to różnicowanie? Czy projekt był konsultowany z innymi radnymi?

Radna Natkańska wyjaśniła, że w przypadku pozostałych radnych kwota nie została zmieniona, ponieważ u nas każdy radny jest w więcej niż 1 komisji. Kwoty ze względu na pełnione funkcje były zróżnicowane i to pozostaje bez zmian. Zaproponowaliśmy kwoty, które uznaliśmy za stosowne. Wzoru żadnego nie było.

Burmistrz zaproponował, aby w ramach komisji przeanalizować ten projekt i zrobić analizę porównawczą z innymi gminami pod kątem finansowym.

Radna Trott ad vocem powiedziała, że była dyskusja z radnymi na komisji. Sprawdzaliśmy również, jak wyglądamy na tle innych gmin. Radny Woszczyk dodał, że nasza propozycja jest mniejsza kwoto niż w gminie Wolin i wynosi 13.5%. Radna Natkańska w odniesieniu do wypowiedzi Pana Mazura zwróciła uwagę, że był obecny podczas dyskusji o zwiększeniu stawek za diety. Więc niezrozumiałe jest stanowisko, że nikt z nim tego nie konsultował.

Ad vocem radny Mazur powiedział, że uznał ją za luźną dyskusję, która nie była wiążąca. Zdanie radnego co do diet jest niezmiennie i radny uważa, że są to dochody bieżące gminy, a niższa dieta wygląda korzystniej w oczach mieszkańców i wyborców.

Radna Klucha uważa, że każdy może przekazać dietę na jakiś cel. Często wspieramy różne inicjatywy. Przy głosowaniu każdy radny wyrazi swoje stanowisko.

Przewodnicząca przypomniała, że następny w porządku jest projekt przygotowany przez nią. Dotychczas obowiązujące kwoty pozostają tam bez zmian.

Radni nie pracują tylko na sesji, czy komisji, ale przez cały miesiąc jesteśmy do dyspozycji mieszkańców. Skoro znajdujemy środki w budżecie na różne inicjatywy i dla różnych podmiotów to uważam, że nasza praca również powinna zostać doceniona- stwierdziła radna Natkańska.

Radny Belter zwrócił uwagę, że inflacja w 2021 roku spowodowała wzrost cen o 32%. Różnica wartości pieniądza w okresie 3 lat jest spora. Obowiązująca uchwała dotycząca diet została podjęta pod koniec 2021 roku. Rozporządzenie reguluje maksymalną kwotę, jaką może mieć radny i w przypadku naszej gminy wynosi 2147,30 zł.

Przewodnicząca Rady poddała w związku z brakiem pytań zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 2 radnych było przeciw. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 65** do protokołu.

Uchwała Nr VI/72/24, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 66 i 67** do protokołu.

W związku z powyższym przegłosowaniem uchwały, Przewodnicząca poddała pod głosowanie wycofanie z porządku posiedzenia punktu 28 - projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym Gminy Międzyzdroje oraz zwrotu kosztów podróży służbowej radnemu Gminy. Za wykreśleniem punktu z porządku obrad głosowało 12 radnych, 2 radnych było przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 68** do protokołu.

28. **Projekt uchwały sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów i zwrotu kosztów podróży służbowych na terenie kraju.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zmienia się data wejścia w życie uchwały oraz dopisano punkt mówiący o potrąceniach diety za czasowe niewykonywanie obowiązków sołtysa.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne
 KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca otworzyła dyskusję:

Burmistrz zasugerował, aby zastanowić się nad podwyższeniem stawki diety dla sołtysów, śladem zwiększenia diet radnych.

Radny Tristan Belter powiedział, że zgadza się z sugestią Burmistrza o zwiększeniu diet dla sołtysów. Radny Mazur również popiera tę inicjatywę. Radny Osiński również przychylił się do tej propozycji.

Radny Belter proponuje aby w związku z podwyżką diet radnych o 13,5% o tyle samo zwiększyć dietę dla sołtysów, po wyliczeniach daje to 95 zł, więc zaokrąglimy ją do 100 zł, czyli dieta sołtysa wyniesie 800 zł i taki wniosek formalny przedkłada radny.

Radny Czmocho zapytał o długotrwałe przebywanie na zwolnieniu lekarskim, czy można to ująć w innej formie, bo wtedy sołtys nie dostanie żadnych środków?

Radna Klucha przypomniała, że kiedyś wymogiem była obecność sołtysów na sesji. Dobrze by było wrócić do tego, abyśmy mogli otrzymać od nich informację o bieżących działaniach sołectw.

Burmistrz przypomniał, że nie ma za bardzo chętnych do pełnienia tej funkcji. Nie można również przymusić sołtysa do uczestniczenia w Sesji. Dodatkowo sołtys nie ma ochrony prawnej tak jak radny, dzięki której pracodawca jest zobowiązany do zwolnienia go z pracy na czas wykonywania mandatu radnego. Jeśli radni chcą otrzymywać informacje o sołectwach to można to zrobić w formie papierowej.

Zdaniem Pana Mazura równo nie zawsze znaczy sprawiedliwe. 13,5% nie jest kwotą bardzo wysoką. Może radny Belter zmieni wniosek i podwyższy stawkę o 200 zł?

Ad vocem radny Belter powiedział, że jego wniosek jest związany wprost z poprzednim projektem i stawką podwyżki o 13,5%, dlatego radny zostaje przy swoim stanowisku.

Wniosek radnego Beltera o zwiększenie kwoty diety sołtysa na 800 zł. Za wnioskiem głosowało 12 radnych, 2 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 69 do protokołu.

W trakcie głosowania został zgłoszony drugi wniosek radnego Mazura o zwiększenie stawki na 900 zł. Zdaniem Pani Mecenas i zgodnie ze statutem pierwszym głosowanym wnioskiem powinien być ten najdalej idący, czyli ten z większą stawką. Jeśli wniosek jest w trakcie głosowania to trzeba go albo unieważnić, albo dokończyć i przegłosować drugi wniosek.

Radny Belter przypomniał, że wnioski formalne głosuje się niezwłocznie. Wniosek radnego był złożony pierwszy i dopiero w trakcie głosowania pojawił się drugi.

W kwestii formalności Pani Mecenas dodała, że jeśli drugi wniosek również uzyska akceptację, to w pierwszej kolejności powinien być głosowany projekt uchwały z tą wyższą stawką.

Wniosek radnego Mazura o zwiększenie kwoty diety sołtysa na 900 zł. Za wnioskiem głosowało 7 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, 4 radnych było przeciw. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 70 do protokołu.

Autopoprawka: w par. 1 ust. 1 zmienia się stawkę diety sołtysa na 900 zł. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 9 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, 4 radnych było przeciw. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 71 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu, 1 radny był przeciwny. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 72 do protokołu.

Uchwała Nr VI/73/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 73 i 74 do protokołu.

29. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr I/4/24 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 7 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, określenia jej składu oraz przedmiotu działania.

W związku z wyborami uzupełniającymi do Rady Gminy radnym został Pan Konrad Czmocho, który zadeklarował chęć udziału w pracach Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu- powiedziała Przewodnicząca Rady Iwona Czyż.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych (udziału w głosowaniu nie brał radny Czmocho). Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 75 do protokołu.

Uchwała Nr VI/74/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 76 i 77 do protokołu.

30. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr I/7/24 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 7 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i określenia jej składu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że sytuacja jest analogiczna do poprzedniego projektu. Radny Czmocho zadeklarował chęć udziału w pracach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady Iwona Czyż poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych (udziału w głosowaniu nie brał radny Czmocho). Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi zał. nr 78 do protokołu.

Uchwała Nr VI/75/24, która wraz z projektem uchwały stanowi zał. Nr 79 i 80 do protokołu.

31. Projekt uchwały w sprawie deklaracji poparcia dla projektu pn. „Poprawa zaopatrzenia w wodę Gmin: Dziwnów, Międzyzdroje, Wolin i Świnoujście”.

Burmistrz wyjaśnił, że podjęcie projektu umożliwi rozpisanie przetargu na opracowanie dokumentacji dot. instalacji wodnej budowy ujęcia wody w Kodrąbku.

Radny Chabinka zapytał o finansowanie tego przedsięwzięcia. Całość projektu, w którym uczestniczą 3 gminy ma kosztować ponad 3,6 mln. Na Międzyzdroje w związku z tym przypada kwota 1,2 mln. Czy ta kwota jest zabezpieczona na przyszły rok? Czy wobec tego gmina ma obowiązek poniesienia nakładów finansowych na ZGWW? Jeśli tak, to czy mamy zabezpieczone ponad 600 tys. na to? Prócz tego jest też realizacja innego zadania- remontu sieci na ul. Niepodległości. Czy na tą inwestycję w wysokości ponad 2 mln mamy zabezpieczone środki na przyszły rok? To jest pilna inwestycja do wykonania.

Ad vocem Burmistrz powiedział, że kwoty pokazane w budżecie wynikają z szacunków. Ostateczne kwoty pokaże przetarg. Przyjęcie projektu pozwoli na ogłoszenie przetargu. Środki na utrzymanie ZGWW są poniżej 100 tys. Jeśli chodzi o ul. Niepodległości to po rozmowach z Prezesem ZWiK i rozeznaniu na rynku wykonawców nie chcemy wyrokować, czy uda się je zrobić jako jedno zadanie. Bardziej skłaniamy się ku jego wyetapowaniu.

Związek utrzymuje nasza gmina i gmina Wolin, a w projekcie mamy wypisane 4 gminy- zauważyła radna Dorota Klucha. Czyli w związku z tym nie powinniśmy płacić mniej, tym bardziej że projekt ma realizować ZGWW, który utrzymujemy.

Burmistrz powiedział, że będzie to realizowane w ten sposób, że Związek rozpisze przetarg i kwota zostanie rozpisana na 3 podmioty. Instalacja, o której mówimy dotyczy tylko 3 gmin.

STANOWISKA KOMISJI: KRGiB - stanowisko pozytywne

KSKiS - stanowisko pozytywne

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych. Protokół z imiennego głosowania radnych stanowi **zał. nr 81** do protokołu.

Uchwała Nr VI/76/24, która wraz z projektem uchwały stanowi **zał. Nr 82 i 83** do protokołu.

32. Sprawozdanie Burmistrza Międzyzdrojów z prac między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza stanowi **zał. nr 84** do protokołu.

- 1) Na pytanie o punkt 3 radnej Natkańskiej – budowa kładki III etap, Burmistrz powiedział, że została podpisana umowa z wykonawcą, która robiła nam to zadanie w pierwszych etapach. Wcześniej podpisaliśmy z Urzędem Marszałkowskim umowę na dofinansowanie na 50% tego przedsięwzięcia. 4 mln otrzymujemy w ramach środków unijnych. Jeszcze w tym roku firma wejdzie na plac budowy. Chcemy aby inwestycja została zakończona do przyszłego sezonu.
- 2) Radna Natkańska zapytała, jak wygląda sprawa z gwarancją ul. Cmentarnej?
Burmistrz wyjaśnił, że jednym z wymogów postępowania gwarancyjnego była gwarancja na maksymalne 60 miesięcy, czyli 5 lat i na taki okres mamy gwarancję.
- 3) Radna Klucha zapytała, co za co została nam przyznana nagroda?
Burmistrz powiedział, że otrzymaliśmy nagrodę za inwestycje przeprowadzone na terenie gmin do 10 tys. mieszkańców. Nagrody przyznawane są przez pismo samorządowe „Wspólnota”. Znaleźliśmy się w pierwszej 10-tce. Możemy być z siebie dumni. To też powoduje, że zamożność naszych mieszkańców jest wysoka, wprost proporcjonalna do ilości inwestycji i powoduje, że jesteśmy najbogatszym miastem na terenie kraju. Oprócz nagród poruszane były rozmaite tematy, od obrony cywilnej, po oświatę, subwencje itd.
- 4) Radny Tristan Belter poprosił o przybliżenie punktu 4 i 8- dyskusje publiczne dot. planu zagospodarowania publicznego ul. M. Skłodowskiej-Curie i promenady wschodniej.
Burmistrz powiedział, że promenada to jeden z trudniejszych obszarów objętych planem. Jego zmiana jest związana z bazą rybacką. Jest konflikt i każda strona chce realizować swoje interesy. My natomiast chcemy obniżyć wysokość dominanty ze 150 metrów i wprowadzić funkcję usług turystycznych dla całego tego obszaru. To było pierwsze wyłożenie, czekamy na uwagi, które będziemy rozpatrywali. Być może konieczne będzie jeszcze jedno wyłożenie. Co do planu na ul. Skłodowskiej, mamy sporo uwag, które rozpatrujemy. Dotyczą one głównie wysokości zabudowy oraz zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej.
Ad vocem radna Czyż zapytała, czy mamy złożone wnioski o warunki zabudowy na obszarze promenady wschodniej?
Burmistrz wyjaśnił, że nie trzeba wydawać decyzji, ponieważ obowiązuje tam plan. Jeśli chodzi o działkę na samej Pomeranii to procedowane jest pozwolenie na budowę, zgodne z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Wysokość tego obiektu oscylowałaby w okolicach ok 50 m i jest to najmniejsza wysokość, jaka może powstać. Jest to wg mnie rozwiązanie kompromisowe, ale trzeba jeszcze porozmawiać o funkcji tego obiektu. Zobaczymy również, jak zostanie rozwiązany konflikt pomiędzy stronami.
- 5) Radny Cieślakiewicz zapytał, kto wstąpił do naszego programu Międzyzdrojskiej Karty Mieszkańca?
Burmistrz wyjaśnił, że do programu przystąpiły 3 podmioty: dwa podmioty gastronomiczne: restauracja „Między Nami” i restauracja „Parkowa”. 3 podmiot świadczy usługi związane z behawioryzmem zwierząt. Obecnie trwają prace nad cyfrową kartą mieszkańca. Liczymy, że od 1 stycznia będzie ona już funkcjonowała.
- 6) Zgromadzenie Delegatów Związku Miast i Gmin Morskich – czy był poruszany temat portu kontenerowego – zapytała Pani Natkańska.
Pan Burmistrz powiedział, że udaliśmy się do inwestora i przedstawiliśmy nasze stanowisko. Stosunek państwa do tej inwestycji nie zmienił się w wyniku zmiany władzy. Obecny rząd chce to kontynuować. Pierwszym elementem będzie wykonywanie toru wodnego przez Urząd Morski, który umożliwi w konsekwencji budowę tego portu. Dodatkowo na Zgromadzeniu poruszane były rozmaite tematy dotyczące problemów pasa nadmorskiego.

33. Informacja Przewodniczącego Rady w zakresie spraw wniesionych do Rady oraz o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Chabinka poinformował, że wpłynęła odpowiedź właścicieli obiektu Oceanarium, którzy podtrzymują swoje stanowisko dot. rozbudowy obiektu. Propozycja odpowiedzi jest taka, aby wskazać, że Rada podtrzymuje swoje stanowisko i nie jest przeciwna rozbudowie pod warunkiem wykonania tunelu. Do czasu jego wykonania Rada zawiesza dalsze decyzje. Radnym chodzi tylko o to, aby ta budowa tunelu była rozpoczęta, nie chodzi o samą dokumentację, czy uzyskanie pozwoleń na budowę, tylko faktyczne roboty budowlane.

Trzeba odpowiedzieć, na pytanie, czy dajemy zielone światło na dalszą rozbudowę obiektu z zastrzeżeniem, że tunel powinien być zrealizowany- zapytała Pani Czyż.

Radny Belter uważa, że powinniśmy podkreślić swoją konsekwencję w tym działaniu, z uwagi na to, że w 2019 roku Rada zgodziła się na wybudowanie tunelu.

Na pytanie radnej Czyż, jakie mamy możliwości, aby takie zapisy zawrzeć w umowie Burmistrz, celem dobrego zrozumienia zapytał, czy najpierw Rada chce zobligować dzierżawców do wybudowania tunelu, a dopiero potem powróci do rozmów o nadbudowie? Dzisiaj kwestia wybudowania tunelu jest uregulowana w aneksie do umowy. Plan zagospodarowania dopuszcza taką możliwość, więc budowa jest po stronie dzierżawcy. Obowiązująca umowa trwa jeszcze kilkanaście lat. Jest opcja tzw. gwarancji nadbudowy po zrealizowaniu tunelu. Kolejny wątek dot. umowy na kolejne 30 lat. Te zapisy są skonsultowane z kancelarią prawną i są takie same dla wszystkich podmiotów, które były w analogicznej sytuacji. Dwa podmioty podpisały już umowy. Dlatego też Burmistrz nie widzi powodu, aby zmieniać w tym wypadku zapisy umowy, tym bardziej, że chronią one interesy gminy.

Zdaniem Pana Mazura zawarcie takiej gwarancji jest dobrym rozwiązaniem dla obu stron. Sprawę powinniśmy rozpatrywać merytorycznie. Dać gwarancje inwestorowi, a nie tylko domniemanie. Gminie powinno zależeć na tym, żeby nasi przedsiębiorcy się rozwijali, rozbudowywali i płacili większe podatki.

Ad vocem Radna Natkańska powiedziała, że kiedy występowano o zgodę na budowę tunelu to nie było mowy o rozbudowie obiektu.

Wniosek radnego Jarosława Mazura:

Rada Miejska po wybudowaniu przez inwestora Oceanarium tunelu pod górnym kortem tenisowym, daje gwarancję na rozbudowę i nadbudowę obiektu w ramach zapisów dopuszczających parametry w planie zagospodarowania przestrzennego. W toku dyskusji radny ostatecznie wycofał powyższy wniosek.

Na pytanie Burmistrza, kto ma w kompetencji ustalanie zasad zawieranych w umowie, Pani Mecenas wyjaśniła, że Rada Miejska nie może ingerować w umowę. Może natomiast podjąć stanowisko lub opinię w określonej sprawie.

Pytaniem, na które radni powinni odpowiedzieć jest to, czy wyrażają zgodę na rozbudowę obiektu Oceanarium, bo decyzja o budowie tunelu była podjęta w poprzedniej kadencji.

Intencją radnego Mazura było to, aby nie dać inwestorowi powodów do obaw, że nie dostanie zgody na dalsze działania po wybudowaniu tunelu.

Radny Nogala przypomniał, że jest to miejsce bardzo newralgiczne. Teraz, przy pracach budowlanych w obrębie, jest sporo skarg, ziemia się osuwa, budynki są uszkodzane, więc musimy też liczyć się z tym, że taki sezon może być ciężki i będzie powodował duże niezadowolenie mieszkańców i turystów. Więc radny apeluje o ostrożnie podejście do sprawy. Radny Belter dodał, że mamy sprzeciwy mieszkańców co do rozbudowy obiektu. Zgodę na tunel wyraziła poprzednia Rada, więc nie ingerujemy w to stanowisko. Wyrażając zgodę na rozbudowę i nadbudowę obiektu, pomijamy w ten sposób sprzeciwy mieszkańców.

Radna Natkańska przypomniała, że zamierzenia inwestora przed budową były zupełnie inne, niż to co powstało. My nie jesteśmy zamknięci na nich, świadczy o tym 9 podjętych aneksów. Obecnie nie mamy żadnych szczegółów. Daliśmy zgodę na tunel, więc czekamy na jego realizację.

Radny Robert Osiński uważa, że uzależnienie dalszych działań powinno być związane z wybudowaniem tunelu.

OPINIA:

Rada Miejska wskazuje, że wyraziła już w 2019 r. zgodę w sprawie budowy tunelu pod górnym kortem tenisowym. Dalsze decyzje związane z rozbudową i nadbudową obiektu Oceanarium uzależnione są od zakończenia inwestycji budowy tunelu. Za przyjęciem głosowało 12 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

34. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania. (brak)

35. Wnioski komisji i radnych. (nie zgłoszono)

36. Wnioski i skargi mieszkańców.

- 1) Radny Osiński zapytał, czy prawdą jest, że uchodźcy znowu będą umiejscowieni w byłym ośrodku ZUS w Lubinie?

Burmistrz poinformował, że nic mi w tym temacie nie wie, ale dopyta ZUS.

- 2) Radna Natkańska przekazała prośbę mieszkańców, aby na cmentarzu ponownie pojawiły się miotły. Radna poruszyła również temat dzierżawy działki 166 w Wapnicy. Podczas dyskusji na komisji padła propozycja sprzedaży tej działki, a zainteresowana dostała do podpisania kolejną umowę dzierżawy.

Burmistrz wyjaśnił, że jedną kwestią jest podpisanie umowy by mieć tytuł prawny, a drugą przygotowanie odpowiednich dokumentów, które umożliwią sprzedaż.

Przewodnicząca zarządziła 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

- 3) Radny Tristan Belter zapytał, kiedy będzie oddanie ul. Marii Skłodowskiej-Curie? Czy z związku z ewentualną budową portu kontenerowego zostaną zainstalowane bariery dźwiękoszczelne przy torach kolejowych? Czy ścieżka rowerowa do Świnoujścia ulegnie zmianie w związku z budowami, które trwają?

Burmistrz wyjaśnił, że odbiór się zakończył. Kwestie związane z koleją to szerszy temat, jest dużo znaków zapytania. Ścieżka rowerowa nie ma nic wspólnego z budową S3.

- 4) Radny Tomasz Rychłowski poprosił, aby na Placu Neptuna postawić stojak na rowery. Radny zaproponował, aby ustawić go w miejscu gdzie był stary kiosk multimedialny. Radny zwrócił również uwagę, że lampa postawiona w centralnej części placu nie działa.

Burmistrz powiedział, że zajmie się tymi tematami. Środki na stojaki zostaną zabezpieczone i może uda się wskazać kilka nowych lokalizacji.

- 5) Radna Dorota Klucha zwróciła uwagę na zniszczone ławki przy amfiteatrze.

Burmistrz wyjaśnił, że w przyszłym roku będziemy robić ich remont, środki na to mamy zabezpieczone.

- 6) Radna Trott poprosiła, aby porozmawiać z Urzędem Morskim w temacie naprawy ogrodzenia na wysokości ul. Plażowej. Trawnik został bardzo zdewastowany przez dziki.

Istnieje duże ryzyko, że mimo ew. wymiany ogrodzenia, dzik przejedzie miastem. To nie tylko nasz problem, z którym się borykamy- powiedział Pan Bobek.

- 6) Radny Mazur zwrócił uwagę, że na zakręcie ul. Nadbrzeżnej została stara lampa, która nie działa. Radny sugeruje albo ją wymienić, albo wyłączyć.

- 7) Radny Konrad Czmocho zapytał o remont schodów z ul. Słowiańskiej i tablice informacyjne. Radny przekazał również prośbę od mieszkańców, aby wzdłuż płotu przy muzeum zrobić barierki.

Pan Belter powiedział, że jest wykonany projekt schodów i jest on zadaniem priorytetowy. Kwestia uzgodnień i inwestora. Burmistrz dodał, że inwestor, który kończy realizację inwestycji na ul. Skłodowskiej chce partycypować w realizacji remontu tych schodów.

- 8) Radny Nogala podziękował za realizację projektu w Wicku i Zalesiu. Mamy dzięki temu ładny teren rekreacyjny. Mieszkańcy wskazują, że jest potrzeba ustawienia tam 2 lamp. Radny dopytał, ile będzie trwać inwestycja przebudowy ul. Głównej?

Burmistrz wyjaśnił, że udało się dojść z wykonawcą tej drogi do porozumienia, ponieważ pewne rzeczy wygenerowały dodatkowe koszty i wszystko trochę się przesunęło. Liczymy, że do przyszłego sezonu inwestycja zostanie zakończona.

- 9) Radna Czyż podziękowała za wykonanie drogi na cmentarz. Odbiór tej inwestycji jest bardzo pozytywny.

37. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Rady zamknęła Sesję, godz. 16.57.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska

Prowadząca obrady
Przewodnicząca Rady Miejskiej

Iwona Czyż