

Protokół nr 3/24 ze wspólnego posiedzenia Komisji:

1) Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

2) Spraw Komunalnych i Społecznych

w dniu 24.09.2024 r., godz. 8.00-15.30

miejsce obrad: Urząd Miejski w Międzyzdrojach

Sala Obrad Rady Miejskiej, pok. 101-102.

1. Otwarcie połączonego posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji poprowadziła Przewodnicząca Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych Katarzyna Natkańska, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie. Stan KRGiB-4 radnych, nieobecni: radna Dorota Klucha i radny Jarosław Mazu. Stan KSKiS-5 radnych, nieobecni: radny Sebastian Poskart i radny Błażej Karasiewicz. Lista radnych i zaproszonych gości stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Stanisław Chabinka zawniósł o wykreślenie punktu 16 z porządku obrad - projekt uchwały w sprawie deklaracji poparcia dla projektu pn. „Poprawa zaopatrzenia w wodę Gmin: Dziwnów, Międzyzdroje, Wolin i Świnoujście”. Radny przed podjęciem decyzji chciałby dokładnie omówić ten temat z przedstawicielami ZGWW, ponieważ jego wiedza w tym zakresie jest znikoma.

Burmistrz zgadza się z tym stanowiskiem, ponieważ uważa, że mając więcej wiedzy w tym temacie podjęcie decyzji jest prostsze. Samą uchwałę można podjąć w innym terminie, gdyż ona nas do niczego nie zobowiązuje.

Prowadząca obrady poddała pod głosowanie wykreślenie punktu 16 z porządku projektu uchwały w sprawie deklaracji poparcia dla projektu pn. „Poprawa zaopatrzenia w wodę Gmin: Dziwnów, Międzyzdroje, Wolin i Świnoujście”, za wykreśleniem Komisje głosowały: KSKiS- 5 radnych za, KRGiB- 4 radnych za. Zmieniony porządek stanowi zał. nr 3 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Pani Natkańska otworzyła dyskusję:

Radny Henryk Nogala zapytał od jakich podmiotów mamy wpływy z tytułu najmu ratusza?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że od MTBS i LGR. Na pytanie radnej Natkańskiej dot. funduszu remontowego i podmiotów, które wpłaciły środki Pani Skarbnik powiedziała, że w ten sposób inwestorzy rekompensują powstałe w trakcie inwestycji szkody mienia gminnego. Co do nazw podmiotów wiedzę ma Pan Artur Widorowski, który jest nieobecny. Burmistrz dodał, że środki są wpłacane na podstawie podpisanego porozumienia z inwestorami. Radny Belter poprosił o przesłanie w drodze emailowej tych informacji.

Radny Rychłowski zapytał, czy kwota na usunięcie aktów wandalizmu z obiektów małej architektury nie jest za mała?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na taką kwotę był złożony wniosek. Wiemy, że dostaniemy zwrot od ubezpieczyciela.

W związku z pytaniem Przewodniczącej KSKiS o projekt „Rodzinny Prolog” Burmistrz powiedział, że jest on dedykowany dla rodzin z małymi dziećmi. Będą prowadzone zajęcia w zakresie dot. m.in. żywienia, logopedii. Podkreślić należy, że ten projekt nie będzie w żaden sposób zastępować przedszkola. Zajęcia odbywać się będą kilka razy w tygodniu przez określoną liczbę godzin. Na bieżąco będziemy analizować potrzeby i wprowadzać zmiany w prowadzeniu zajęć, jeśli będzie taka konieczność. Myślimy nad zatrudnieniem 2 specjalistów/trenerów. Zajęcia będą odbywały się w starym

budynku gimnazjum. Radna dopytała o koszty finansowania. Pani Skarbnik wyjaśniła, że projekt będzie finansowany do 2028 roku w 100% a później do 2033 roku gmina będzie **musiała** utrzymać trwałość projektu i wszystko sfinansować. Kwoty, jakie gmina będzie musiała ponieść w pierwszych latach funkcjonowania będą niewielkie, bo będą dotyczyć odpisów.

Radna Natkańska zadała następujące pytania:

1. W jakim miejscu będzie zmiana organizacji ruchu oraz jakiej drogi wewnętrznej dotyczyć będzie modernizacja na kwotę 100 tys?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że chodzi o skrzyżowanie ul. Gryfa Pomorskiego i Dąbrówki.

W temacie remontu drogi wewnętrznej Burmistrz powiedział, że jest to droga dojazdowa do domu pracy twórczej na ul. M. Curie-Skłodowskiej. Będziemy również włączać budynek MTBS do deszczówki

2. Kto będzie demontował Strefę Malucha, pryszniczki plażowe, kładkę oraz wykonywał przeniesienie siłowni plenerowej?

Burmistrz wyjaśnił, że najprawdopodobniej zajmie się tym Spółka Zielone Międzyzdroje. Co do siłowni plenerowej to jest szansa na przejęcie tych urządzeń, w przeciągu miesiąca sprawa będzie wyjaśniona.

Radna uważa, że jest to bardzo duża kwota, tym bardziej, że z wypowiedzi Pana Cieślakiewicza wynika, że montaż tych elementów był o połowę mniejszy i wynosił ok.40 tys. Radny Chabinka dodał, że może należy rozszerzyć zadanie o montaż, demontaż i przechowanie.

Burmistrz wyjaśnił, że oferta firmy zewnętrznej na montaż wynosiła 65 tys., nasza spółka zaproponowała 35 tys. i przez nią to zadanie zostało wykonane. W tej kwocie znajduje się też demontaż strefy sportowej. Co do demontażu pryszniców będzie to robił ZWiK.

3. Na jaki lokal zwiększamy wydatki w kwocie 18 900,00?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że będziemy robić łazienkę w lokalu na ul. Książąt Pomorskich.

4. Dlaczego zwiększamy środki na organizację imprez? Czy one nie były ujęte w budżecie?

Współpracujemy z tymi organizacjami, dlatego chcemy wesprzeć ich działania, tym bardziej, że mamy na to środki – powiedział Burmistrz. Chcemy wspomagać takie inicjatywy. Pani Skarbnik dodała, że część środków będzie na opłacenie umów zleceń, zakupu usług i materiałów.

5. Wielokrotnie była mowa, aby wykonywać nasadzenia roślinami wieloletnimi, aby te koszty sukcesywnie minimalizować. Mieszkańcy sygnalizują, aby zrobić nasadzenia na rondzie na ul. Polnej.

Pani Paulina Ścisłowska Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej wyjaśniła, że będą to rośliny wieloletnie tj. lawenda. Będą również dodatkowe nasadzenia w parku w postaci winobluszczy. Na ul. Leśnej też będziemy dosadzać. Z tych środków zostanie zakupiona choinka, która będzie posadzona przed Urzędem.

6. Dużo środków przeznaczamy na naprawę iluminacji świątecznych.

Pani Paulina Ścisłowska wyjaśniła, że mamy jej dużo i wymaga ona przeglądu. Występujemy tak wcześniej o ten przegląd, ponieważ chcemy już w październiku sukcesywnie wieszać ozdoby. Firma zostanie wyłoniona w drodze zapytań ofertowych. Na pytanie radnego Osińskiego, czy zostanie zwiększona ilość iluminacji na sołectwach Pani Kierownik poinformowała, że firma w ramach umowy przywiezie nam gratisowe iluminacje, które dodatkowo zostaną umieszczone w sołectwach.

7. Na jakie imprezy przeznaczamy 78 tys. jako dotacja dla MDK.

Burmistrz wyjaśnił, że MDK miał bardzo skromny budżet, który w ramach posiadanych naszych środków uzupełniamy. Zostanie z tego finansowany bal seniora, dzień nauczyciela, turniej brydża, bicie rekordu- dopowiedziała Pani Skarbnik. Będą w temacie sportu to mówiąc o lidze piłkarskiej chcemy wspólnie z Wolinem stworzyć amatorską ligę piłki nożnej.

Radny Tristan Belter zapytał, czy cała kwota dotyczy wydarzeń do końca roku oraz jaki jest limit wiekowy uczestników ligi piłkarskiej?

Burmistrz wyjaśnił, że te wydarzenia będą miały miejsce na przełomie roku, a limitu wiekowego nie ma.

8. Radny Belter zapytał o szczegóły zwiększenia wydatków na wykonanie tablic o przegląd nabrzeża w Wicku?

Burmistrz wyjaśnił, że chcemy zakupić i zamontować nowe tablice informacyjno-ogłoszeniowe, a stare zostaną zdemontowane. Przegląd techniczny obejmuje to co znajduje się pod wodą i zostanie wpisane do książki obiektu. Sam przegląd to koszt 2 400 zł.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu 5 głosowało radnych.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2024-2046.

Projekt omówiła Pani Skarbnik Bożena Hok. W przedsięwzięciach wprowadzamy m.in. program „Rodzinny Prolog” i 4 zadania inwestycyjne.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu 5 głosowało radnych.

Zarządzono 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono posiedzenie.

5. Projekt uchwały w sprawie opłat targowej.

Pani Olimpia Żyłowska wyjaśniła, że zmieniamy inkasentów. Zmieniliśmy również sposób rozliczania w okresie pozostałym, jak i stawki. Wprowadzamy w strefie I w sezonie letnim stawkę do 2 m2 zajętej powierzchni w wysokości 500 zł i dodatkowo 250 zł za każdy kolejny rozpoczęty m2. Ma to na celu ukrócenie przekraczania metrażu. Na pytanie radnej Natkańskiej, dlaczego nie zmieniła się stawka przy sprzedaży obnośnej Pani Kierownik wyjaśniła, że strefa IV to plaża i dlatego stawka jest na tym samym poziomie. Kontynuując radna Natkańska przypomniała, że były rozmowy, aby wydłużyć sezon i dzięki temu mielibyśmy większe wpływy z tej opłaty.

Burmistrz ad vocem poinformował, że ten aspekt został przeanalizowany i jest duża różnica w opłatach we wrześniu i czerwcu w stosunku do 2 miesięcy wakacji. Jest też nieszczęśliwy zapis, że jak punkt jest naniesiony na mapę to nie podlega opłacie tylko już podatkowi.

Radny Cieślakiewicz potwierdził, że w czerwcu jest znikoma ilość otwartych punktów.

Na pytanie radnej Natkańskiej, czy cała promenada nie może być w I strefie Burmistrz wyjaśnił, że chcemy mieć jak najmniej punktów w strefie I, ponieważ nie chcemy mieć tak zastawionej promenady.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu 5 głosowało radnych.

6. Projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej.

Projekt został omówiony przez Panią Skarbnik. Zwiększamy stawkę z 3,20 zł na 3,30 zł.

Radna Natkańska zapytała, czy stawka może być większa?

Burmistrz wyjaśnił, że takie są widelki i jest to maksymalna wysokość.

Na pytanie Pana Stanisława Chabinki, jaka jest roczna kwota z tej opłaty, Pani Skarbnik powiedziała, że w tamtym roku była to kwota 3,2 mln. Kontynuując radny dopytał, jaka jest skuteczność ścigalności tej opłaty i na jaki cel jest przeznaczana?

Burmistrz wyjaśnił, że mamy problem z uiszczaniem tej opłaty, ponieważ powinien ją wpłacać turysta. Pani Żyłowska dodała, że staramy się uświadamiać wynajmujących, że trzeba taką opłatę odprowadzać. Często zdarza się, że wynajmujący mówi, że turysta nie chce zapłacić. Wtedy oznajmiamy, że chcemy dane takiej osoby i będziemy prowadzić wobec niej postępowanie administracyjne. Staramy się mimo to nakłaniać do zbierania i odprowadzania tej opłaty. Pani Skarbnik dopowiedziała, że środki z tej opłaty są przeznaczane na rozmaite potrzeby.

Radny Belter zapytał jak w takim wypadku ma zastosowanie klauzula RODO? Czy osoba, która udostępni takie dane nie naraża się na kary?

Radny Belter zapytał, czy przedsiębiorca zbierając i przekazując dane kwaterobiorców do urzędu w celu ściągnięcia podatku, nie przetwarza bezprawnie ich danych osobowych, tym samym narażając się na odpowiedzialność prawną z tytułu RODO.

Pani Olimpia Żyłowska wyjaśniła, że zgodnie z Art. 81 Ordynacji podatkowej, kto zawarł jakąkolwiek umowę to organ podatkowy ma prawo wezwać.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych

SKiS – za przyjęciem projektu 5 głosowało radnych.

7. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Burmistrz wyjaśnił, że proponujemy podwyższenie stawek o niecałe 3%, chociaż nie jest zwolennikiem wzrostu na samej mieszkaniówce, bo jeśli ktoś nie wynajmuje pokoi to też nie zarobkuje na tym.

Radny Nogala przedstawił prośbę mieszkańców sołectw o zróżnicowanie stawek albo pozostawienie ich na obecnym poziomie z uwagi na inne stawki, które są w sołectwach za wynajmem.

Radna Katarzyna Natkańska przypomniała, że w poprzedniej kadencji była rozmowa na ten temat. Za zrównaniem tych stawek przemawiało to, że turyści też korzystają z infrastruktury w całej gminie.

Burmistrz z kolei przypomniał, że każdy decyduje, gdzie prowadzi działalność. Ale idąc tropem innych stawek, to koszty zakupu np. nieruchomości są dużo niższe na sołectwach niż w mieście. 2,7% to nie jest strasznie wysoka podwyżka. Pani Skarbnik dodała, że podatek od nieruchomości to jest nasz podstawowy dochód, na który możemy liczyć w 100%, a lawina potrzeb ciągle rośnie. Z tego podatku naprawdę dużo finansuje się w mieście. Jeśli będziemy ten wzrost robić systematycznie to nie będzie mocno odczuwalny. Musimy trzymać się dyscypliny dochodów bieżących i wydatków bieżących. Radny Chabinka dodał, że w ten sposób unikniemy sytuacji, że społeczności będą się kłócić między sobą. Burmistrz w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi uzupełnił ją o informację, że więcej środków z budżetu trafia do sołectw niż sołectwa zarabiają.

Radna Natkańska jest przeciwna różnicowaniu stawek.

Pan Nogala zauważył, że sołectwa przez lata były zaniedbane. Dajmy ludziom sygnał, że doceniamy to, co robią na sołectwach.

Dla radnej Trott miasto i sołectwa to jedność, dlatego radna apeluje, żeby wszystkich traktować równo, a w razie wątpliwości można tłumaczyć, ten brak różnicowania, tym, że bez tych środków dużo rzeczy na sołectwach by nie powstało. Żeby realizować zapotrzebowanie trzeba mieć z czego- dodał radny Chabinka.

Zdaniem radnego Osińskiego podatek w tym wypadku jest związany ~~strikte~~ **stricte** z działalnością gospodarczą, a same zarobki z tego tytułu są dużo niższe niż w gminie, dlatego radny optuje za zróżnicowaniem stawki.

WNIOSEK radnego Henryka Nogali o zróżnicowanie stawek podatku od nieruchomości ~~na mieście~~ w mieście i w sołectwach. Komisje głosowały:

KRGiB- 1 radny za, 1 radny przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

KSKiS- 2 radnych za, 2 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

WNIOSEK NIE ZOSTAŁ ROZSTRZYGNĘTY.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosował 1 radny, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

SKiS – za przyjęciem projektu 2 radnych, 1 radny przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 472 pow. 0,1703 ha przy ul. Nowomyśliwskiej).

Burmistrz wyjaśnił, że Enea wystąpiła z wnioskiem o wykup tego terenu. Sprzedaż uporządkuje nam ten obszar.

Radna Natkańska zapytała, jaka jest wycena, a ~~radny Belter, czy jest plan na tym terenie?~~ **radny Belter, czy na terenie sprzedawanej działki obowiązuje MPZP.**

Pani Dunder poinformowała, że wycena jest z lipca zeszłego roku i wynosi 1 204 mln. Na drugą działkę nie mamy operatów, ponieważ są w aktualizacji. Na obu działkach nie ma planu. To nie są działki samodzielne, więc nie można ich kubaturowo zagospodarować. Służą na poprawienie warunków działki przyległej. W całości właściciel może je zagospodarować.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu głosowało 5 radnych.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 470 pow. 0,0133 ha przy ul. Polnej).

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu głosowało 5 radnych.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (wschodnia wieżyczka molo)

Burmistrz wyjaśnił, że jest to krótka umowa dzierżawy na teren o tej samej powierzchni.

Radna Natkańska zapytała, czy nie można zmniejszyć działki nr 70/17, aby poszerzyć ~~zjazd~~ **wejście na molo?**

Pani Dunder wyjaśniła, że zjazd jest w części na prywatnej działce.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 3 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
SKiS – za przyjęciem projektu opowiedziało się 2 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (cz.dz. nr 166 o pow. 432 m2 w Wapnicy)

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła zainteresowana kontynuacją dzierżawy, tylko na dłuższy okres, z uwagi na to, że krótkie dzierżawy są uciążliwe, a do każdej nowej umowy konieczny jest notariusz, a to też niesie za sobą dodatkowe koszty. Gdyby była możliwość, to dzierżawca jest zainteresowany kupnem tego dzierżawionego fragmentu.

Na pytanie radnej Natkańskiej, ile wynosi dzierżawa, Pani Dunder wyjaśniła, że 932,42 netto za rok plus Vat, a na zapytanie radnego Beltera, co znajduje się na tej działce poinformowano, że rośnie tam tylko trawa. ~~Kontynuując radny zapytał, jakie jest zagospodarowanie tych działek?~~ **Kontynuując, radny zapytał, czy gmina planowała lub planuje jakiegokolwiek inwestycje na dzierżawionych działkach.**

Burmistrz wyjaśnił, że jest możliwość zagospodarowania działek jako samodzielne, stąd krótkie umowy dzierżaw. Jest pewien potencjał inwestycyjny w tych nieruchomościach, ale propozycja dokupienia terenu do granicy z WPN jest możliwa.

Radny Chabinka uważa, że w związku z tym możemy dać dzierżawę na rok czasu i w tym okresie zainteresowani kupią działki.

Pani Dunder powiedziała, że można zostawić obecne brzmienie projektu z dzierżawą na 3 lata, ponieważ jeśli będzie sprzedaż, to w drodze konfuzji umowa dzierżawy będzie ~~nie ważna~~ **nieważna.**

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu głosowało 5 radnych.

12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Wapnica i Woliński Park Narodowy.

Burmistrz wyjaśnił, że rysunek graficzny nie był zgodny z tekstem planu, a projektant zrobi to to ~~bez kosztowo~~ **bezkosztowo**.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu głosowało 5 radnych.

13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje w rejonie ulicy Książąt Pomorskich.

Część terenu jest objęta starym planem uchwalonym w latach 90-tych a, od tego czasu sporo się zmieniło na tym obszarze. Druga część terenu w ogóle nie jest objęta planem, dlatego chcemy to wszystko połączyć i stworzyć nowy plan dla całego obszaru- powiedział Burmistrz.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu głosowało 5 radnych.

14. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzania na terenie Gminy Międzyzdroje konsultacji społecznych w sprawie Międzyzdrojskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2025.

Burmistrz wyjaśnił, że jak co roku przedkładamy ten projekt do przyjęcia.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu głosowało 5 radnych.

15. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do gminnej ewidencji zabytków.

Burmistrz wyjaśnił, że mamy uchwałę dot. ochrony zabytków na terenie gminy i określone w niej zasady oceny złożonych **wniosków** ~~wnioski~~. Dokonuje jej powołania Komisja. W budżecie mamy 200 tys. na dotacje na remonty zabytków. Na pytanie radnej Natkańskiej, z czego konkretnie wynika proponowana w projekcie kwota Burmistrz wyjaśnił, że wspólnota wykonała już te prace i na podstawie faktur zwracamy te środki.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu głosowało 5 radnych.

Radny Tristan Belter poprosił o zrobienie jednolitego tekstu Uchwały Nr V/64/19 z dnia 12.02.2019 r. z uwagi na sporą ~~ilość~~ **liczbę** zmian.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono posiedzenie.

16. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody.

Projekt zreferowała Pani Paulina Ścisłowska, która wyjaśniła, że po oględzinach dendrologa ustaliliśmy, że potrzebne są prace polegające na przycięciu przesuszonych gałęzi. Wykonawcę wyłonimy po przyjęciu uchwały. Na pytanie radnego Rychłowskiego czy dąb na ul. Lipowej będzie wycięty, ponieważ jest martwy, Pani Kierownik wyjaśniła, że została zlecona ekspertyza, której jeszcze nie mamy.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu głosowało 5 radnych.

17. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

Pani Paulina Ścisłowska wyjaśniła, że oba drzewa znajdują się na ul. Gryfa Pomorskiego Las. Oba drzewa próbowaliśmy ratować, ale bezskutecznie. Zagrożą one życiu i bezpieczeństwu, dlatego jest konieczność ich usunięcia. RDOŚ wyraził milczącą zgodę na to i tym samym zdjęcie z nich statusu pomników przyrody. Na pytanie radnej Natkańskiej, czy toczące się obok budowy nie uszkodziły tych drzew Pani Kierownik poinformowała, że był sprawowany nadzór podczas budowy i nie wpłynęła ona znacząco na stan drzew.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 4 radnych
SKiS – za przyjęciem projektu głosowało 5 radnych.

18. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXXI/904/24 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie przedstawienia ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej wniosku o ustalenie urzędowej nazwy obiektu fizjograficznego.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że są to czysto redakcyjne poprawki wskazane przez MSWiA. W uzasadnieniu wskazaliśmy również szerokości geograficznie.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – za przyjęciem głosowało 3 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
SKiS – za przyjęciem projektu 4 głosowało radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

19. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Pan Burmistrz będąc przy głosie zwrócił uwagę na sprawy związane z budową portu kontenerowego. Powstała propozycja, aby utworzyć radę ekspercką, celem nagłośnienia tej sprawy w mediach. W jej skład wejdą eksperci, samorządowcy oraz przedstawiciele z rady miejskiej. Jako władarz tego miasta nie widzę dla nas korzyści z powstania portu. Świnoujście pyta nas, czy jesteśmy w stanie, jako gmina partycypować w kosztach tych wydarzeń w stosunku 2/3 do 1/3.

Radna Katarzyna Natkańska zapytała, jakiego dokładnie rzędu będą te koszty?

Burmistrz wyjaśnił, że koszt konferencji to ok 15 tys. a rada ekspercka to koszt 6,5 tys. na pół roku. Łącznie nasza partycypacja wyniosłaby 18 tys.

Radni wyrazili aprobatę, aby Burmistrz był naszym przedstawicielem w radzie eksperckiej.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła mieszkanka, która złożyła pismo informujące, że podczas budowy drogi M. Skłodowskiej-Curie fragment drogi do budynku domu pracy twórczej został zniszczony.

Obecnie jest on w fatalnym stanie, woda stoi, płyty są powyginane i nikt na to nie reaguje. Dodatkowo nie ma żadnego oświetlenia na tym odcinku. Sam budynek również jest w złym stanie i mimo zgłoszeń do Prezes MTBS nie ma żadnej reakcji. Środków na remont nie ma, a Burmistrz nie chce sprzedać tych mieszkań.

Radny Belter poinformował, że są zabezpieczone środki na naprawę tej drogi oraz **potwierdził zły stan tego odcinka ulicy, włącznie z brakiem oświetlenia, zaznaczając, że wielu Mieszkańców myślało, iż modernizacja drogi Skłodowskiej-Curie uwzględni dojazd do ich bloku, co nie nastąpiło**

Korespondencja do wiadomości Rady Miejskiej:

1. Pismo Burmistrza z dnia 12.09.2024 r. informujące o zamiarze sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkowników wieczystych.
2. Pismo Gminy Kłodzko o pomoc związana z klęską żywiołową, która dotknęła to miasto.
3. Wniosek o złożenie interpelacji w zakresie sprzedaży 20 miejsc parkingowych z dnia 13.09.2024 r wraz z odpowiedzią Burmistrza w tym temacie

20. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

1. Radna Ewa Trott w imieniu mieszkańców przekazała prośbę, aby uruchomić ruchome schody w obiekcie biedronki, aby mieszkańcy, w szczególności osoby starsze, mogły dostać się do przychodni. Mieszkańcy skarżą się również na to, że amfiteatr nie jest ogólnodostępny. Mieszkańcy z sołectw proszą aby linia nr 10 jeździła z i do Świnoujścia przez sołectwa.

Radny Osiński ad vocem poinformował, że zmienił się zarząd w spółce i Burmistrz będzie dopiero rozmawiać w tym temacie.

2. Radny Tomasz Rychłowski zapytał, ilu mamy w gminie imigrantów z zachodniej granicy?
4. Radny Bartłomiej Cieślíkiewicz zgłosił konieczność ustawienia lustra na ul. Turkusowej obok posesji nr 31 z uwagi **na** utrudniony wyjazd.

21. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Prowadząca obrady Przewodnicząca KSKiS Katarzyna Natkańska zamknęła posiedzenie, godz. 15.30.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska

Prowadząca obrady
Przewodnicząca Komisji Spraw
Komunalnych i Społecznych

Katarzyna Natkańska

- Uwagi do treści protokołu wniósł radny Tristan Belter. Zostały one zaznaczone kolorem czerwonym, bądź zostały przekreślone.