Protokół Nr 19/26 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 12.08.2026 r., godz. 10.00-13.10
miejsce obrad: Urząd Miejski w Międzyzdrojach,
Sala Obrad Rady Miejskiej, pok. 101-102

1. **Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Komisji Jarosław Mazur, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum. Obecnych na posiedzeniu 5 radnych. Nieobecny radny Tristan Belter. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. **Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę w porządku posiedzenia poprzez zamianę punktu 4 i 5. Za zmianą głosowało 5 radnych. Porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. **Wnioski i uwagi do protokołu z dnia 28.07.2026 r.**

Do protokołu uwagi wniósł radny Tristan Belter, nieobecny na dzisiejszym posiedzeniu. Dotyczyły one w szczególności korekty wypowiedzi radnego Beltera.
Komisja zwróciła jednak uwagę na poprawienie treści wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącą Rady. Proponowana przez radnego korekta poprzez wykreślenie wyrażenia „w roku bieżącym" zmienia sens wniosku, ponieważ chodziło o podkreślenie faktu, by prace związane z przygotowaniem gminy do sezonu letniego były zlecane w miesiącu styczniu w roku bieżącym wraz z opracowaniem harmonogramu i terminów wykonania wskazanych prac typu: renowacja ławek, fontann itp. z zabezpieczeniem środków finansowanych na wykonanie zadania.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie nie uwzględnienie proponowanej uwagi, za przedstawioną propozycją głosowało 5 radnych.

Pozostałe uwagi radnego zostały zaakceptowane przez Komisję 5 głosami za.

4. **Przyjęcie protokołu z kontroli Burmistrza w zakresie wykonywania uprawnień nadzorczych wspólnika w Spółce z o.o. Zielone Międzyzdroje.**

Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią protokołu. Zastanawiano się, jaki jest koszt umieszczenia reklamy, czy artykułu na portalach internetowych. Zdaniem Komisji przedstawione przez Panią Prezes kwoty są znaczne. Samo zlecenie prowadzenie social medii jest kosztowne.

W kwestii reklamy odpowiedzi udzieliła Anetta Czyżak Kierownik Referatu Promocji. Jeśli jest to post reklamowany to nie płacimy za jego umieszczenie, ponieważ jest to informacja prasowa. Płacimy natomiast za życzenia, ale nie ma określonej kwoty, ponieważ ostateczna cena zależy od formatu, umiejscowienia, ilości dni.

Najlepiej się zapytać Pani Prezes za co faktycznie płacimy- zreasumowała radna Klucha.

Komisja zawnioskowała o wprowadzenie do protokołu wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącą Rady w brzmieniu:

„ *Wnosi się aby prace związane z przygotowaniem do sezonu letniego były zlecane każdorazowo w miesiącu styczniu w roku bieżącym wraz z opracowaniem harmonogramu i terminów wykonania wskazanych prac typu renowacja ławek, fontann itp. z zabezpieczeniem środków finansowanych na wykonanie zadania."*

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z kontroli, za przyjęciem głosowało 5 radnych.

5. **Kontrola dotacji udzielonej Bibliotece Miejskiej w roku 2025- kontynuacja.**

Przyniesiono raporty kasowe, o które prosiła Komisja na poprzednim posiedzeniu.
Głos zabrała Dyrektor Biblioteki Pani Gałecka , która na pytania o dotacje wyjaśniła, że dotacja jest dzielona na 12 miesięcy, dlatego miesięczne kwoty są zasadniczo równe. W styczniu, na początku roku, występuje jednak więcej wydatków, dlatego konieczne jest wykorzystanie większej części środków. Nie ma możliwości pobrania dotacji „na wyrost".

Pani Klucha zauważyła, że często zdarza się, iż dotacja jest ograniczana.

Poruszono również kwestię nagród za szczególne osiągnięcia. Pani Dyrektor wyjaśniła, że są one związane z wykonywaniem dodatkowych obowiązków i ujmowane w odrębnym paragrafie. Wskazała również, że Biblioteka nie posiada środków na zatrudnianie osób na zastępstwo, dlatego pracownicy we własnym zakresie wykonują dodatkowe obowiązki, w tym prace porządkowe. Zwiększenie środków następuje po sezonie, zgodnie z ustaleniami z Burmistrzem, tak aby wydatki te nie wpływały na wskaźniki.

Powrócono do tematu darowizny. Ponownie wyjaśniono przyczyny jej przekazania Zgromadzenie środków na lokacie było możliwe dzięki pozyskaniu dofinansowania w wysokości 1 mln zł., z którego to udało się umeblować pomieszczenia. Pani Dyrektor przypomniała, że po odliczeniu wszystkich kosztów związanych funkcjonowaniem Biblioteki z otrzymywanej dotacji pozostaje około 70 tys. zł.

Pan Mazur zapytał, czy zdarzyła się wcześniej sytuacja, w której środki te nie zostały przekazane. Wyjaśniono, że taka sytuacja nie miała miejsca, jednak w przeszłości zdarzało się, że kwota była niższa. Pani Dyrektor wyjaśniła również, że środki zgromadzone na lokacie stanowią rezerwę biblioteki. Placówka podejmuje działania mające na celu pozyskiwanie sponsorów, jednak pozyskiwane w ten sposób kwoty nie są wysokie.

Radna Natkańska zaproponowała, aby w przypadku braku środków na pokrycie wszystkich wydatków wykorzystać 100 tys. zł z lokaty, tak aby zbilansować budżet. Radny Mazur wskazał, że są to środki gminne, a Biblioteka działa na rzecz gminy. W związku z tym podzielił stanowisko radnej Kluchy dot. wykorzystania tej lokaty.
Przewodnicząca Rady Pani Czyż zwróciła uwagę, że Biblioteka powinna posiadać jakiekolwiek zabezpieczenie finansowe. Radna podkreśliła, że konieczność każdorazowego tłumaczenia się z potrzeby pozyskania dodatkowych środków jest sytuacją niewłaściwą. Jej zdaniem każda instytucja powinna posiadać odpowiednie zabezpieczenie finansowe. Będąc przy głosie zapytała również, czy ponosi ona koszty związane z reklamą?

Pani Andżelika Gałecka wyjaśniła, że Biblioteka prowadzi media społecznościowe we własnym zakresie.

Radny Woszczyk nie rozumie zasadności dalszej dyskusji, skoro zostało jasno wyjaśnione, że na początku roku Biblioteka nie posiada środków na dodatkowe wydatki i nie jesteśmy w stanie tego przeskoczyć. Z kolei radna Natkańska dalej podtrzymuje swoje stanowisko, że należy wykorzystać 100 tys. zł z lokaty, w celu zbilansowania budżetu.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że problemy finansowe Biblioteki wynikają m.in. z wysokiego czynszu, który wynosi 100 tys. zł. Biblioteka nie jest w stanie wypracować takiej kwoty z własnych przychodów. Na pytanie o sposób rozliczania nadgodzin, wyjaśniono, że pracownicy odbierają za nie dni wolne.

Radna Dorota Klucha zapytała również, jakie wydarzenia Biblioteka finansowała samodzielnie.

Wyjaśniono, że w 2025 roku biblioteka sfinansowała z własnych środków 8 spotkań.

Zwrócono również uwagę na koszty transportu do Wapnicy. Koszt dwóch kursów wynosi 90 zł- powiedziała Pani Gałecka.

W ramach dyskusji sprawdzono faktury dotyczące organizowanych wydarzeń.

Przewodniczący Komisji zapytał Panią Dyrektor, czy chciałaby przedstawić kwestie dotyczące podwyżek dla pracowników.

Pani Dyrektor podkreśliła, że zależy jej na utrzymaniu obecnego zespołu, który ocenia bardzo dobrze. Zwróciła uwagę, że wraz ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia bibliotekarzy pozostają na podobnym poziomie. W odpowiedzi na pytanie dotyczące wysokości wynagrodzeń wskazano, że wynoszą one około 5400 zł brutto.
Komisja zasugerowała, aby biblioteka złożyła bezpośredni wniosek dotyczący podwyżek dla pracowników. Pani Czyż podkreśliła również, że godne pochwały jest to, iż Biblioteka samodzielnie przygotowuje projekty i skutecznie aplikuje o środki zewnętrzne.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący podziękował za rzetelną pracę i zakończył kontrolę.

6. **Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**
7. **Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**
8. **Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący zamknął posiedzenie godz. 13.10.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska

Przewodniczący Komisji
Jarosław Mazur